



**RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTERSTWO FINANSÓW
PODSEKRETARZ STANU**

Leszek Skiba

Pan
Wiktor Szmulewicz
Prezes
Krajowej Rady Izb Rolniczych

KRAJOWA RADA IZB ROLNICZYCH

Wpłynęło dnia 29.04.2017

1076/17

Odpowiadając na Pana pismo nr KRIR/444/2017 z 21 kwietnia 2017 r. w sprawie stosowania przepisów ustawy o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów w dostawach towarów dla rolników uprzejmie wyjaśniam, co następuję.

Ustawa z dnia 9 marca 2017 r. o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów (Dz. U. poz. 708), jak Pan wskazał w swym piśmie, jest odpowiedzią na zidentyfikowane zagrożenia, jakie wiążą się z dokonywanym obrotem niektórymi rodzajami towarów, przede wszystkim paliwami płynnymi, skażonym alkoholem oraz suszem tytoniowym. Uszczelnianie systemu podatkowego, które jest jednym z priorytetów Rządu RP, wiąże się z podejmowaniem działań, które ograniczą funkcjonowanie szarej strefy, a co za tym idzie zmniejszą skalę oszustw podatkowych i strat dla budżetu Państwa, jakie generuje taka działalność.

System monitorowania drogowego przewozu towarów skierowany jest wyłącznie do podmiotów prowadzących działalność gospodarczą. Wyraz temu dał ustawodawca, np. w przepisach art. 2 pkt 3, 5-8 ustawy o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów. Dlatego też biorąc pod uwagę brzmienie ww. przepisów, należy stwierdzić, że krąg uczestników systemu monitorowania sprowadza się do podmiotów nazwanych w ustawie „podmiot wysyłający”, „podmiot odbierający” i „przewoźnik”, przy czym musi być spełniony kolejny ustawowy warunek, zgodnie z którym każdy z tych podmiotów musi prowadzić działalność gospodarczą.

W celu wyjaśnienia wątpliwości interpretacyjnych związanych ze stosowaniem przepisów powołanej ustawy wobec rolników niezbędnym jest najpierw zdefiniowanie tego pojęcia. Analiza przepisów polskiego systemu prawnego wskazuje, że sformułowanie jednej definicji „rolnika” jest niemożliwe, bowiem pojęcie to przyjmuje różne znaczenia dla poszczególnych ustaw.

Zgodnie z brzmieniem art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz. U. z 2012 r. poz. 803, z późn. zm.) za rolnika indywidualnego uważa się osobę fizyczną będącą właścicielem, użytkownikiem wieczystym, samoistnym posiadaczem lub

dzierżawcą nieruchomości rolnych, których łączna powierzchnia użytków rolnych

nie przekracza 300 ha, posiadającą kwalifikacje rolnicze oraz co najmniej od 5 lat zamieszkałą w gminie, na obszarze której jest położona jedna z nieruchomości rolnych wchodzących w skład gospodarstwa rolnego i prowadzącą przez ten okres osobiście to gospodarstwo. Z kolei w świetle tej ustawy „prowadzenie działalności rolniczej” to prowadzenie działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie produkcji roślinnej lub zwierzęcej, w tym produkcji ogrodniczej, sadowniczej i rybnej.

Dodatkowo należy wskazać, że na podstawie art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1829, z późn. zm.) przepisów tej ustawy nie stosuje się do działalności wytwórczej w rolnictwie w zakresie upraw rolnych oraz chowu i hodowli zwierząt, ogrodnictwa, warzywnictwa, leśnictwa i rybactwa śródlądowego, stąd wniosek, że prowadzenie działalności rolniczej nie jest objętą przepisami tej ustawy, lecz uregulowane odrębnie stąd też wniosek że prowadzenie działalności rolniczej na gruncie tej ustawy nie jest tożsame z prowadzeniem działalności gospodarczej. Tak więc, rolnik prowadzący działalność rolniczą nie podlega wpisowi do centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.

Zbieżne z powyższą interpretacją stanowisko w kontekście weryfikowania przez podmiot wysyłający statusu podmiotu odbierającego, jako podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą Ministerstwo Finansów przedstawiło w piśmie nr SC5.0723.22.2017 z 3 kwietnia 2017 r. skierowanym do Polskiej Izby Paliw Płynnych.

Dodatkowo pragnę zauważyć, że bez znaczenia dla ustalenia kręgu podmiotów obowiązanych do realizacji postanowień ustawy o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów jest sposób opodatkowania działalności rolniczej prowadzonej przez rolników, np. jako rolnik ryczałtowy w podatku od towarów i usług, czy rolnik prowadzący działy specjalne produkcji rolnej w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych.

Reasumując, w ocenie Ministerstwa Finansów, rolnik prowadzący działalność rolniczą, o ile nie prowadzi jednocześnie działalności gospodarczej nie może być uznany za podmiot odbierający, w rozumieniu ustawy o systemie monitorowania drogowego przewozu towarów.

Przedstawiając powyższe wyrażam nadzieję, że niniejsze stanowisko przyczyni się do zrozumienia idei wprowadzonych rozwiązań i ich pozytywnej oceny oraz wyjaśnia powstałe wątpliwości interpretacyjne.

**Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Finansów**

Leszek Skiba
(podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym)