

Informator

Egzemplarz bezpłatny

nr 4/2016



**Szczęśliwego
Nowego Roku!**

Spis treści

Kalendarium za miesiąc grudzień 2016 roku.....	2
Kalendarium za miesiąc listopad 2016 roku	3
Kalendarium za miesiąc październik 2016 roku.....	5
ARR Ważna informacja dla grup producentów rolnych.....	7
Projektowane stawki płatności bezpośrednich za 2016 r.	8
Co z dopłatami do kukurydzy?	8
Stanowisko Zarządu KRIR w sprawie Kompleksowej umowy gospodarczo-handlowej (CETA)	9
Wniosek o zmianę przepisów dotyczących płatności za zazielenianie	10
Konieczne maksymalne ograniczenie populacji dzika	11
Wniosek o wpisanie bobra na listę zwierząt łownych.....	11
Uwagi do ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego	12
Opinia do zmian w świadczeniach opieki zdrowotnej.....	12
Wstrzymanie wypłaty świadczenia z KRUS z powodu posiadania lub współposiadania gospodarstwa	13
Wniosek o zwiększenie kontroli na parkingach leśnych	14
Stawka zwrotu akcyzy za paliwo rolnicze za niska	14
Egzekucje komornicze vs. przepisy ograniczające obrót nieruchomościami rolnymi.....	14
W sprawie rozliczenia ze sprzedaży kwot mlecznych i osiągnięcia dodatkowych dochodów	15
Opinia do wysokości dopłat do składek z tytułu ubezpieczenia	15
Propozycje zmian w ustawie o ochronie prawnej odmian roślin	16
Przywrócenie wilka na listę zwierząt łownych.....	16
Opinia do maksymalnych sum ubezpieczenia dla upraw rolnych i zwierząt gospodarskich	16
Fundusz Odszkodowawczy dopiero w 2018 roku	17
Uprościć wnioski o płatności.....	17
Zmiana sposobu użytkowania działki siedliskowej bez opłat	17
Nie jest możliwe zwiększenie stawki zwrotu podatku za paliwo rolnicze	18
Wystąpienie do Senatu w sprawie utrzymania wcześniejszych emerytur dla rolników.....	18
VI Posiedzenie Krajowej Rady Izb Rolniczych	18
Uwagi Zarządu KRIR do projektu KE „Omnibus”.....	19
V Konferencja Izb Rolniczych w Sejmie	21
Wypłaty odszkodowań za rzeczywiste szkody wyrządzone przez bobry.....	22
Opinia do rozporządzenia dotyczącego znakowania świń	22
Opinia do zmiany ustawy o płatnościach bezpośrednich	23
Nie będzie odszkodowań za szkody powodowane przez ptaki objęte ochroną.....	23
Opinia do projektu zmiany ustawy – Prawo łowieckie autorstwa klubu Kukiz'15	25
Czy będą podwyżki cen świadectw zdrowia za badanie zwierząt?	26
KRIR oczekuje pilnego wprowadzenia przepisów regulujących prowadzenie listy rzeczoznawców szkód łowieckich	27
Od 2017 roku wycinka drzew na prywatnej posesji będzie możliwa bez zezwolenia	27
Kwota wolna od podatku w handlu detalicznym.....	28
Wymiar składek na ubezpieczenie społeczne rolników w I kw. 2017 r.....	28
GDOŚ w sprawie nadmiernej populacji wilka i bobra	29
Nie będzie możliwości podjęcia pracy przez pobierających rentę strukturalną	32
Kolejne środki na pomoc dla producentów rolnych poszkodowanych w wyniku niekorzystnych zjawisk atmosferycznych	33
PSZENICA JARA	34
PSZENŻYTO JARE	36
JĘ CZ M I E Ń J A R Y	38
OWIES	40
Ogłoszenia	42
.....	42

Kalendarium za miesiąc grudzień 2016 roku.

W dniach 30 listopada – 1 grudnia br. odbył się wyjazd seminaryjny dla Rolników oraz Członków Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Cieszyńskiego do Austrii, do gospodarstw rolnych w dolinie Wachau – Austria”.

W dniu 1 grudnia br. w Katowicach, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Komisji Rewizyjnej ŚIR.

W dniu 5 grudnia br. w Katowicach, pan Janusz Wita – Członek Zarządu ŚIR, uczestniczył w konferencji podsumowującej III edycję konkursu pn. „Zadbajmy o wodę na wsi”.

Tego samego dnia w Gliwicach pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w Powiatowej Radzie Rynku Pracy.

Również w dniu 5 grudnia br. w Świerkłańcu, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w kontroli zgodności sposobu wykorzystania nieruchomości ŚIR w Świerkłańcu, z celem jaki został wymieniony w umowie.

W dniu 6 grudnia br. w Choryńskowicach, odbyło się spotkanie Członków Związku Dzierżawców, Pracodawców i Właścicieli Rolnych województwa śląskiego. W spotkaniu tym, uczestniczył pan Roman Włodarz - Prezes Zarządu ŚIR.

Tego samego dnia w Katowicach, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Zarządu ŚIR, w trakcie którego omówiono głównie przygotowania do Jubileuszu XX – lecia Śląskiej Izby Rolniczej.

W dniu 8 grudnia br. w Wilowiecku, w gminie Opatów, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej Powiatu Kłobuckiego, w którym z ramienia Zarządu ŚIR uczestniczył pan Piotr Kołodziejczyk – Członek Zarządu ŚIR.

Po zakończeniu posiedzenia Rady Powiatowej odbyło się szkolenie dla rolników z zakresu zmian w przepisach dotyczących rejestracji i identyfikacji zwierząt.

W dniu 12 grudnia br. w Katowicach, odbyło się IV posiedzenie Walnego Zgromadzenia Śląskiej Izby Rolniczej V kadencji, podczas którego między innymi zatwierdzono projekt budżetu i planu finansowego Śląskiej Izby Rolniczej na 2017 rok.

Tego samego dnia na Sali Sejmu Śląskiego, w Gmachu Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego w Katowicach, odbyła się uroczystość Jubileuszu XX-lecia samorządu rolniczego województwa śląskiego.

W dniu 14 grudnia br. w Poznaniu, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w uroczystościach Jubileuszu XX – lecia Wielkopolskiej Izby Rolniczej. w Poznaniu, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w uroczystościach Jubileuszu XX – lecia Wielkopolskiej Izby Rolniczej.

W dniu 15 grudnia br. w Bielsku - Białej, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej Powiatu Bielskiego, w którym z ramienia Zarządu ŚIR uczestniczył pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR.

Tego samego dnia w Częstochowie, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej Powiatu Częstochowskiego, w którym z ramienia Zarządu ŚIR uczestniczył pan Piotr Kołodziejczyk – Członek Zarządu ŚIR.

W dniu 16 grudnia br. w Pawłowicach, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej Powiatu Pszczyńskiego.

W dniu 19 grudnia br. w Koszęcinie, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej Powiatu Lublinieckiego, w którym z ramienia Zarządu ŚIR uczestniczyli: pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR oraz pan Jan Grela - Wiceprezes Zarządu ŚIR.

W **dniu 20 grudnia br.** w Żywcu, z inicjatywy Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej Powiatu Żywieckiego, we współpracy ze Starostwem Powiatowym w Żywcu i Stowarzyszeniem Sołtysów Ziemi Żywieckiej, odbyła się coroczna konferencja nt. „Rozwój powiatu żywieckiego, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich”. Podczas konferencji Zarząd ŚIR reprezentował pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR.

Tego samego dnia w Żywcu, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej Powiatu Żywieckiego.

W **dniu 21 grudnia br.** w Świerklańcu, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej Powiatu Tarnogórskiego, w którym z ramienia Zarządu ŚIR uczestniczył pan Jan Grela – Wiceprezes Zarządu ŚIR.

Tego samego dnia w Katowicach, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w się Posiedzeniu Wojewódzkiej Grupy Roboczej ds. KSOW.

Również w **dniu 21 grudnia br.** w Katowicach, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Zarządu ŚIR, w trakcie którego podsumowano Jubileusz XX - lecia samorządu rolniczego województwa śląskiego oraz podjęto uchwałę w sprawie dofinansowania doświadczeń z zakresu Porejestrowego Doświadczalnictwa Odmianowego i Rolniczego dla odmian roślin uprawnych wpisanych do Rejestru Odmian.

W **dniu 27 grudnia br.** w Siewierzu, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej Powiatu Będzińskiego, w którym z ramienia Zarządu ŚIR uczestniczył pan Jan Grela – Wiceprezes Zarządu ŚIR.

W **dniu 29 grudnia br.** w Turzy Śląskiej, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej Powiatu Wodzisławskiego.

Tego samego dnia w Mikołowie, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej Powiatu Mikołowskiego. Również w dniu 29 grudnia br. w Rybniku, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej Powiatu Rybnickiego.

W **dniu 30 grudnia br.** w Gliwicach, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Rady

Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej Powiatu Gliwickiego.

Kalendarium za miesiąc listopad 2016 roku

W **dniach 3 - 5 listopada br.** odbył się wyjazd seminaryjny Członków Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Myszkowskiego, Częstochowskiego, Kłobuckiego oraz Rolników z tych powiatów na Podkarpacie.

W **dniu 4 listopada br.** w Toszku, Śląska Izba Rolnicza wspólnie z Burmistrzem Miasta Toszek, BP ARiMR w Pyskowicach oraz Powiatowym Inspektoratem Weterynarii w Gliwicach, zorganizowała szkolenie dla rolników, a w szczególności dla hodowców trzody chlewnej, z terenu Gmin: Toszek, Wielowieś i Rudziniec, podczas którego omówiono nowe zasady rejestracji i znakowania trzody chlewnej, w związku z ukazaniem się drugiej specustawy w sprawie zwalczania ASF, zasady bioasekuracji w gospodarstwach prowadzących chów trzody chlewnej pod kątem zapobiegania ASF oraz ochronę gruntów rolnych przy tworzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gmin.

W **dniach 4 - 5 listopada br.** odbył się wyjazd seminaryjny Członków Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Pszczyńskiego oraz hodowców i producentów bydła i trzody chlewnej do Jabłonki i Nowego Targu.

W **dniu 5 listopada br.** w Katowicach, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w Okręgowym Dniu Świętego Huberta.

W **dniu 7 listopada br.** w Krakowie, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w uroczystościach związanych z Jubileuszem 20-lecia Małopolskiej Izby Rolniczej.

W **dniu 8 listopada br.** w Starostwie Powiatowym w Żywcu, pan Piotr Kufel – Przewodniczący Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Żywieckiego, wziął udział w spotkaniu Prezesów Kół Pszczelarskich Powiatu Żywieckiego.

Tego samego dnia w Katowicach, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w spotkaniu z Przedstawicielami Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach, które dotyczyło podsumowania realizacji zadania w zakresie

Informator Śląskiej Izby Rolniczej

wapnowania gleb kwaśnych i bardzo kwaśnych na terenie województwa śląskiego w 2016 roku i jego realizacji także w roku 2017, przy ewentualnym uwzględnieniu nowych zasad dofinansowania.

W dniach od 8 – 9 listopada br. Biuro Śląskiej Izby Rolniczej w Katowicach zorganizowało i przeprowadziło dla 25 pracowników Nadleśnictwa w Węgierskiej Górcie, szkolenie z zakresu stosowania środków ochrony roślin sprzętem naziemnym z wyłączeniem sprzętu montowanego na pojazdach szynowych oraz innego sprzętu stosowanego w kolejnictwie (szkolenie podstawowe).

W dniu 9 listopada br. w Warszawie, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w posiedzeniu Komisji Budżetowej KRIR.

W dniu 10 listopada br. w Opolu, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w posiedzeniu Rady Społecznej działającej przy ANR OT Opole.

W dniach od 12 – 15 listopada br. pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, na zaproszenie Zrzeszenia Producentów Zbóż i Rzepaku ROLA w Człuchowie, uczestniczył w seminarium wyjazdowym do Sztokholmu, w trakcie wygłosił prelekcję na temat: „Szkody Łowieckie – coraz większy problem rolników. Meandry ustawy Prawo Łowieckie.”

W dniach od 14 – 15 listopada br. Biuro Śląskiej Izby Rolniczej w Katowicach zorganizowało i przeprowadziło dla 29 pracowników Nadleśnictwa Ujsoły, szkolenie z zakresu stosowania środków ochrony roślin sprzętem naziemnym z wyłączeniem sprzętu montowanego na pojazdach szynowych oraz innego sprzętu stosowanego w kolejnictwie (szkolenie podstawowe).

W dniu 16 listopada br. w Międzywiciu, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej Powiatu Cieszyńskiego, w którym z ramienia Zarządu ŚIR uczestniczył pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR.

W dniu 17 listopada br. w Placówce Terenowej KRUS w Katowicach, odbył się finał VII Wojewódzkiego Konkursu dla uczniów szkół o profilu rolniczym pt. „Bezpieczna praca w rolnictwie”. Zarząd ŚIR na finale Konkursu reprezentowała pani Edyta Cichopek – Starszy Inspektor Biura ŚIR w Katowicach, która Laureatom Konkursu wręczyła nagrody ufundowane przez ŚIR.

Tego **samego dnia** w Ustroniu, przed rozpoczęciem posiedzenia Porozumienia Izb Polski Południowo – Wschodniej, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Zarządu ŚIR, w trakcie którego omówiono między innymi: projekty uchwał przygotowanych na posiedzenie Porozumienia Izb Rolniczych Polski Południowo – Wschodniej, wykonanie budżetu ŚIR za 10 – miesięcy 2016 r., dokumentację przygotowaną na Walne Zgromadzenie ŚIR w dniu 12.12.2016 r. oraz przygotowania do Jubileuszu XX – lecia Śląskiej Izby Rolniczej.

W dniach od 17 – 18 listopada br. w Ustroniu, odbyło się, zorganizowane przez Śląską Izbę Rolniczą, kolejne posiedzenia Porozumienia Izb Polski Południowo- Wschodniej.

W dniu 21 listopada br. w Brwinowie, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w posiedzeniu Społecznej Rady Doradztwa Rolniczego działającej przy CDR, podczas którego zaopiniowano między innymi projekt programu działalności oraz projekt planu finansowego CDR z siedzibą w Brwinowie na 2017 rok.

W dniu 23 listopada br. w Wilczej, Śląska Izba Rolnicza wspólnie z Wójtem Gminy Pilchowice, BP ARiMR w Pyskowicach oraz Powiatowym Inspektoratem Weterynarii w Gliwicach, zorganizowała szkolenie dla rolników, a w szczególności dla hodowców trzody chlewnej, z terenu Gmin: Pilchowice i Sośnicowice, podczas którego omówiono nowe zasady rejestracji i znakowania trzody chlewnej, w związku z ukazaniem się drugiej specustawy w sprawie zwalczania ASF, zasady bioasekuracji w gospodarstwach prowadzących chów trzody chlewnej pod kątem zapobiegania ASF oraz ochronę gruntów rolnych przy tworzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gmin.

Tego **samego dnia** w Częstochowie, pan Jan Grela – Wiceprezes Zarządu ŚIR oraz pan Piotr Kołodziejczyk - Członek Zarządu ŚIR, uczestniczyli w inauguracyjnym posiedzeniu Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego ŚODR w Częstochowie.

W dniach od 24 – 25 listopada br. odpowiednio, w Katowicach, na Sali Sejmu Śląskiego oraz w Hotelu „Orle Gniazdo” w Szczyrku odbyła się doroczna Konferencja pn. Forum Sołtysów Województwa Śląskiego, która połączona była z podsumowaniem konkursu "Piękna Wieś

Województwa Śląskiego". W trakcie Forum Zarząd ŚIR reprezentował pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR oraz pan Romuald Brandys, Piotr Kołodziejczyk i Janusz Wita – Członkowie Zarządu ŚIR.

W **tym samym terminie** w Hucisku, pan Jan Grela – Wiceprezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w konferencji w ramach Sieci na Rzecz Innowacji w Rolnictwie i na Obszarach Wiejskich pn „Konferencja podsumowująca realizację 17 spotkań w zakresie działania Współpraca PROW 2014-2020 na terenie województwa śląskiego”.

W **dniu 25 listopada br.** na terenie Ptak Warsaw Expo w Nadarzynie, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w VI posiedzeniu Krajowej Rady Izb Rolniczych V kadencji.

W **dniu 28 listopada br.** w Wielowsi, Śląska Izba Rolnicza, wspólnie z PT KRUS w Gliwicach, zorganizowała szkolenie dla rolników dotyczące bhp w rolnictwie, ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego rolników a także ochrony gruntów rolnych przy tworzeniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gmin oraz problemów służebności przesyłu (odszkodowania za słupy i inną infrastrukturę na polach). Po zakończeniu szkolenia odbył się konkurs dla rolników poświęcony bezpieczeństwu pracy w rolnictwie oraz upowszechnianiu wiedzy o samorządzie rolniczym i jego działalności.

Tego **samego dnia** w Katowicach, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Zarządu ŚIR, w trakcie którego omówiono między innymi: projekt budżetu i planu finansowego ŚIR na 2017 rok, oraz przygotowania do Jubileuszu XX – lecia Śląskiej Izby Rolniczej.

W **dniu 30 listopada br.** w Gierałtowicach, Śląska Izba Rolnicza wspólnie z Wójtem Gminy Gierałtowice, BP ARiMR w Pyskowicach oraz Powiatowym Inspektoratem Weterynarii w Gliwicach, zorganizowała szkolenie dla rolników, a w szczególności dla hodowców trzody chlewnej, z terenu Gmin: Gierałtowice, Zabrze, Knurów i Gliwice, podczas którego omówiono nowe zasady rejestracji i znakowania trzody chlewnej, w związku z ukazaniem się drugiej specustawy w sprawie zwalczania ASF, zasady bioasekuracji w gospodarstwach prowadzących chów trzody chlewnej pod kątem zapobiegania ASF oraz ochronę gruntów rolnych przy tworzeniu

miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na terenie gmin.

Tego **samego dnia** w Starostwie Powiatowym w Gliwicach, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w uroczystym podsumowaniu konkursu „Powiat Przyjazny Środowisku”.

Kalendarium za miesiąc październik 2016 roku.

W **dniu 3 października br.** w Parzniewie, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w posiedzeniu Komisji Budżetowej KRIR oraz w V posiedzeniu Krajowej Rady Izb Rolniczych V kadencji.

W **dniu 6 października br.** w Bielsku – Białej, odbyło się połączone posiedzenie Rad Powiatowych ŚIR Powiatu Bielskiego i Cieszyńskiego, które poświęcone było problemom związanym z zmianami przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze. Z ramienia Zarządu ŚIR w posiedzeniu uczestniczył pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, który przedstawił zebrany przedstawił przepisy prawne dotyczące wydawania przez Śląską Izbę Rolniczą opinii w sprawie zmiany przeznaczenia gruntów rolnych klasy I-III na cele nierolnicze.

W **dniach 06 - 07 października br.** odbył się wyjazd seminaryjny Członków Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Żywieckiego oraz Rolników z tego powiatu do Sadowniczego Zakładu Doświadczalnego Instytutu Ogrodnictwa Brzezna Sp. z o.o. pn. „Możliwości uprawy, przetwórstwa owoców i sprzedaży bezpośredniej produktów pochodzących z rodzinnych gospodarstw”.

W **dniu 06 października** w Krzyżówce, odbyło się statutowe posiedzenie Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Żywieckiego, połączone ze spotkaniem z Radą Powiatową Małopolskiej Izby Rolniczej Powiatu Nowosądeckiego.

W **dniach 10 - 12 października br.** w Katowicach, odbyła się VI Edycja Kongresu Małych i Średnich Przedsiębiorstw. W otwarciu Kongresu i sesji inauguracyjnej uczestniczył pan Roman Włodarz - Prezes Zarządu ŚIR.

W **dniu 11 października br.** w Zespole Szkół Centrum Kształcenia Rolniczego w Nakle Śląskim, odbył się XX Wojewódzki Konkurs Orki. Z ramienia Zarządu Śląskiej Izby Rolniczej w Konkursie uczestniczył pan Roman Włodarz - Prezes Zarządu ŚIR, który Laureatom Konkursu

wręczył nagrody rzeczowe ufundowane przez Śląską Izbę Rolniczą.

W **dniu 12 października br.** w Świerklańcu, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w odbiorze usuniętych usterek remontowych budynku administracyjno – biurowego ŚIR.

W **dniach 13 - 14 października br.** w Kołobrzegu, odbyło się IV Konferencja Rady ds. Kobiet i Rodzin z Obszarów Wiejskich przy KRIR V kadencji pn. „Kobieta jako negocjator w biznesie. Z ramienia ŚIR w Konferencji uczestniczyła pani Blandyna Kąkol i pani Maria Tatarczyk – Członkinie Rady.

W **dniu 14 października br.** w Katowicach, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Zarządu ŚIR, podczas którego omówiono między innymi: przebieg realizacji zadania pod nazwą wapnowanie regeneracyjne gleb w województwie śląskim w 2016 r. , przygotowania do organizacji Jubileuszu XX – lecia Śląskiej Izby Rolniczej, wykonanie budżetu Śląskiej Izby Rolniczej na dzień 30.09.2016 r., sytuację nieruchomości ŚIR w Świerklańcu w związku z usuwaniem usterek robót budowlanych, inwentaryzację dzików w województwie śląskim oraz organizację posiedzenia Porozumienia Izb Rolniczych Polski Południowo – Wschodniej w Ustroniu w dniach 17-18.11.2016 r.

W **dniu 16 października br.** w Lublinie, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w uroczystościach związanych z Jubileuszem 20-lecia Lubelskiej Izby Rolniczej.

W **dniu 18 października br.** w Opolu, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w posiedzeniu Rady Społecznej działającej przez ANR OT Opole.

Tego samego dnia w Dąbrowie Górniczej, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w Regionalnej Naradzie Leśników, która połączona była z pożegnaniem dotychczasowego Dyrektora oraz uroczystym przekazaniu kierownictwa Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Katowicach w nowe ręce.

W **dniu 19 października br.** w Katowicach, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich Sejmiku Województwa Śląskiego, które poświęcone było gospodarce wodnej na terenie województwa śląskiego oraz analizie wpływu zmian w prawie wodnym na produkcję rolną i stawową.

W **dniu 20 października br.** w siedzibie Okręgowej Stacji Chemiczno - Rolniczej w Gliwicach, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w posiedzeniu Komisji Ochrony Środowiska, Rozwoju i Promocji Rady Powiatu Gliwickiego.

W **dniu 25 października br.** w Trzebnicy, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w uroczystościach związanych z Jubileuszem 20-lecia Dolnośląskiej Izby Rolniczej.

Tego samego dnia w Rudniku, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Raciborskiego.

W **dniu 26 października br.** w Jaworznie, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej Powiatu Bieruńsko-Lędzińskiego, w którym z ramienia Zarządu ŚIR uczestniczył pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, który przedstawił zebrany zagadnienia związane z służebnością przesyłu.

W **dniu 27 października br.** w Pszczynie, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Pszczyńskiego, które połączone było ze szkoleniem pt. „Rozwój usług rolniczych”.

Tego samego dnia w Katowicach, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Zarządu ŚIR, w trakcie którego odbyło się spotkanie robocze z Prezesem WFOŚ i GW w Katowicach – panem Andrzejem Pilotem oraz Dyrektorem Okręgowej Stacji Chemiczno – Rolniczej w Gliwicach – Zygmuntem Adrianikiem, dotyczące podsumowania realizacji zadaniaw zakresie wapnowania gleb kwaśnych i bardzo kwaśnych na terenie województwa śląskiego w 2016 roku i przedłużenia jego realizacji także na rok 2017. W trakcie posiedzenia omówiono także organizację Jubileuszu XX – lecia Śląskiej Izby Rolniczej w dniu 12 grudnia br., oraz organizację posiedzenia Porozumienia Izb Rolniczych Polski Południowo – Wschodniej w Ustroniu w dniach 17-18.11.2016 r.



Agencja
Rynku
Rolnego

Warszawa, 20.10.2016r.

ARR Ważna informacja dla grup producentów rolnych

Wszystkie podmioty wpisane do rejestru grup producentów rolnych powinny złożyć wniosek o potwierdzenie warunków spełnienia uznania w nieprzekraczalnym terminie do 18 grudnia 2016 r. W innym przypadku zostaną wykreślone z rejestru.

Agencja Rynku Rolnego przypomina, że 18 grudnia 2016 r. upływa termin na złożenie wniosku o potwierdzenie spełnienia warunków uznania. Wniosek wraz z załącznikami można złożyć osobiście w OT ARR właściwego dla siedziby grupy lub wysłać pocztą. W przypadku wysyłki pocztowej decyduje data stempla pocztowego. Konsekwencją braku złożenia wniosku będzie wykreślenie grupy z rejestru.

Obowiązek złożenia wniosku o potwierdzeniu spełnienia warunków uznania wynika ze znowelizowanej ustawy o grupach producentów rolnych i ich związkach oraz o zmianie innych ustaw oraz ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. (Dz. U. z 2015 r. poz. 1888).

Szczegółowe informacje znajdują się na stronie internetowej ARR

OT ARR Katowice

www.arr.gov.pl

Ubój w gospodarstwie na użytek własny musi być dozwolony!

W odpowiedzi na pismo MRiRW w sprawie wniosku pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli o podjęcie działań w celu wprowadzenia zmian w ustawie o produktach pochodzenia zwierzęcego polegającego na wprowadzeniu obowiązku dokonywania uboju zwierząt gospodarskich na użytek własny, wyłącznie w zakładach pozostających pod nadzorem Inspekcji Weterynaryjnej, 30 września 2016 r. Zarząd KRIR poinformował resort rolnictwa, że samorząd rolniczy w pełni popiera stanowisko MRiRW odnośnie pozostawienia możliwości dalszego pozyskiwania przez rolników w gospodarstwie

mięsa z przeznaczeniem na użytek własny.

Wyrażamy kategorię sprzeciw wobec zaleceń NIK. Naszym zdaniem wprowadzenie przepisu nakazującego uboju w rzeźni pozostającej pod nadzorem Inspekcji może pozostać przepisem martwym – niewykonalnym w praktyce, z góry narzucającym jego łamanie. Nie w każdej gminie znajduje się ubojnia, a przewożenie jednej sztuki zwierzęcia do oddalonej niejednokrotnie kilkudziesiąt kilometrów rzeźni, byłoby dla rolnika nie tylko nieuzasadnione ekonomicznie, ale także byłoby kolejnym utrudnieniem codziennego życia. Z rynku zostały praktycznie wyeliminowane małe zakłady dokonujące uboju kilku czy kilkunastu sztuk dziennie. Pozostali potentaci ubijający kilkaset sztuk dziennie, nie wykazują zainteresowania ubojem pojedynczej sztuki na potrzeby rolnika. Nie byłoby też pewności, że sztuka odbierana przez rolnika z rzeźni, jest tą samą sztuką, którą rolnik dostarczył do uboju. Wprowadzenie takiego przepisu zmusi więc rolników do łamania prawa, prawdopodobnym wydaje się, że rolnicy pomimo zakazu i tak będą ubijać zwierzęta we własnym gospodarstwie – nie mając możliwości zrobienia tego w niewielkiej ubojni. Mięsa tego nie będą mogli poddać żadnym badaniom, co w efekcie może spowodować wzrost zagrożenia rozprzestrzeniania się chorób, zdecydowanie większy, niż w przypadku legalnego ubijania zwierząt w gospodarstwie.

Aby skutecznie nadzorować, a nie zabraniać takiego uboju przedstawiamy poniższe propozycje:

1. Pozostawić możliwość uboju na terenie gospodarstwa, jednak samego uboju musi dokonać osoba posiadająca stosowne uprawnienia. Należałoby wyznaczyć odpowiednią instytucję np. Inspekcję Weterynaryjną do przeprowadzenia szkoleń dla osób, które na podstawie takiego szkolenia będą mogły dokonywać uboju zwierząt w gospodarstwie z przeznaczeniem mięsa na użytek własny. W chwili obecnej poza pracownikami ubojni w zasadzie nie ma osób wykwalifikowanych i przeszkolonych do wykonywania uboju zwierząt z zachowaniem wszystkich wymagań przewidzianych prawem.

2. Skoordynowanie zgłaszania uboju do ARiMR ze zgłoszeniami do PLW celem zachowania zgodności rejestrów. Zgłoszenia uboju zwierzęcia gospodarskiego do ARiMR i jego wyrejestrowanie powinny być skoordynowane z systemem PLW.
3. Rozważyć zasadność wprowadzenia obowiązku badania przedubojowego w gospodarstwie przez lekarza weterynarii celem wyeliminowania możliwości uboju zwierząt chorych. Natomiast wprowadzenie rozwiązań związanych z nadzorem przez lekarza weterynarii samego procesu ubojowego i produkcji wyrobów, należy dobrze rozważyć w związku z tym, że założeniem uboju w gospodarstwie jest wykorzystanie mięsa na potrzeby własne (bez możliwości sprzedaży) i obecnie to posiadacz mięsa oraz wyrobów wędliniarskich bierze odpowiedzialność za warunki w jakich dokonywał wszystkie czynności związane z produkcją mięsa z przeznaczeniem na użytek własny.
4. Procedury Systemu identyfikacji i rejestracji zwierząt w ARiMR dla trzody chlewnej powinny być takie same jak dla bydła. Problemem jest utrzymywanie szczególnie w małych gospodarstwach trzody chlewnej bez wymaganej rejestracji i oznakowania.

złotych i będzie wyższa od kwoty ubiegłorocznej o blisko 316 mln złotych.

W projektowanych rozporządzeniach stawki zostały określone w następującej wysokości:

Jednolita płatność obszarowa 462,05 zł/ha

- Płatność za zazielenienie 310,10 zł/ha
- Płatność dla młodego rolnika 231,97 zł/ha
- Płatność dodatkowa 172,79 zł/ha
- Płatność do bydła 256,20 zł/szt.
- Płatność do krów 322,62 zł/szt.
- Płatność do owiec 111,95 zł/szt.
- Płatność do kóz 68,25 zł/szt.
- Płatność do roślin wysokobiałkowych 430,49 zł/ha
- Płatność do chmielu 2 317,00 zł/ha
- Płatność do ziemniaków skrobiowych 1 287,75 zł/ha
- Płatność do buraków cukrowych 1 952,25 zł/ha
- Płatność do pomidorów 3 074,09 zł/ha
- Płatność do owoców miękkich 904,78 zł/ha
- Płatność do lnu 289,94 zł/ha
- Płatność do konopi włóknistych 547,59 zł/ha
- Płatność do tytoniu - Virginia 4,12 zł/kg
- Płatność do tytoniu - pozostały tytoń 2,89 zł/kg

www.minrol.gov.pl

03.10.2016 r.

12.10.2016 r.

www.krir.pl

Projektowane stawki płatności bezpośrednich za 2016 r.

30 września 2016 r. Europejski Bank Centralny opublikował kurs wymiany, po którym przeliczane będą płatności bezpośrednie za 2016 r. Wynosi on 4,3192 zł za 1 EUR, a więc jest o 0,07 złotego wyższy od kursu stosowanego za ubiegły rok.

W Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi opracowane zostały projekty rozporządzeń określających stawki poszczególnych płatności. Całkowita kwota przeznaczona na płatności bezpośrednie za 2016 r. wyniesie ponad 14,8 mld

Co z dopłatami do kukurydzy?

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych popierając wnioski zgłoszone przez Wojewódzkie Izby Rolnicze 6 października 2016 r. zwrócił się ponownie do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem o uzupełnienie wykazu gatunków roślin uprawnych, do których materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany przysługuje dopłata z tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany.

Wśród wszystkich roślin produkcji polowej, w uprawie kukurydzy dokonał się w największy postęp. Kukurydza jest dziś szeroko uprawiana na terenie całej Polski, nie tylko na kiszonkę, ale także na ziarno. Plony kukurydzy ziarnowej są

blisko dwukrotnie większe niż średnie plony zbóż. Uprawianą w kraju kukurydzę stanowią przede wszystkim odmiany mieszańcowe - heterozyjne, których materiał siewny powinien być co roku wymieniany, aby w pełni wykorzystać cechy danej odmiany. Dlatego też, zdaniem samorządu rolniczego należałoby wprowadzić dopłaty do tego gatunku.

www.krir.pl

13.10.2016 r.

Ponownie w sprawie TTIP i CETA

W nawiązaniu do przesłanego Stanowiska Zarządu Krajowej Rady Izb Rolniczych w sprawie Kompleksowej umowy gospodarczo-handlowej (CETA), Zarząd KRIR poinformował Ministra Rozwoju, przesyłając do wiadomości Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, że w dniach 28-30 września 2016 r. w Modra, w Republice Słowackiej reprezentanci Izby Rolniczej Republiki Czeskiej (AKČR), Krajowej Rady Izb Rolniczych (KRIR), Węgierskiej Izby Rolniczej (NAK) oraz Słowackiej Izby Rolno-Spożywczej (SPPK) spotkali się na 62 posiedzeniu izb rolniczych krajów grupy wyszehradzkiej, podczas którego przyjęto wspólny komunikat.

W kwestii porozumień handlowych CETA i TTIP przedstawiciele izb rolniczych V4 nalegają, aby sektor rolno-spożywczy został wykluczony z negocjacji ww. umów. Przedstawiciele rolników z Czech, Słowacji, Węgier i Polski podkreślają, że w UE wymagane są wyższe standardy produkcji, inne jest podejście do GMO oraz stosowania środków ochrony roślin i pasz w żywieniu zwierząt. Jest to głos rolników państw grupy wyszehradzkiej, który, zdaniem samorządu rolniczego, powinien być wzięty pod uwagę.

W zał. przekazano Komunikat z 62 posiedzenia izb rolniczych krajów grupy wyszehradzkiej oraz pismo Izby Rolniczej Woj. Łódzkiego, które jest jednym z wielu przykładów sygnałów napływających do Biura Krajowej Rady Izb Rolniczych od rolników z całej Polski, wyrażających sprzeciw wobec umów CETA i TTIP i ukazuje negatywne skutki przyjęcia tych umów dla polskiego rolnictwa.

Przedstawiając powyższe, podtrzymano wcześniej przesłane Stanowisko Zarządu.

www.krir.pl

Stanowisko Zarządu KRIR w sprawie Kompleksowej umowy gospodarczo-handlowej (CETA)

W dniu 15 września 2016 r. Ministrowi Rozwoju oraz do wiadomości Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi przekazane zostało Stanowisko Zarządu KRIR w sprawie Kompleksowej umowy gospodarczo-handlowej (CETA).

Na początku lipca 2016 roku Komisja Europejska formalnie zaproponowała państwom członkowskim podpisanie Kompleksowej umowy gospodarczo-handlowej (CETA). Po podpisaniu przez kraje członkowskie i przegłosowaniu jej przez Parlament Europejski, będzie ona mogła wejść tymczasowo w życie. Komisja Europejska wyraża stanowisko, że CETA z prawnego punktu widzenia jest porozumieniem dotyczącym polityki handlowej UE, a więc zgodnie z Traktatem lizbońskim leżącej w kompetencjach Komisji Europejskiej. Zaproponowała jednak, by ratyfikowano ją jako umowę typu mieszanego, by „pokazać państwom członkowskim, że to one podejmują decyzje polityczne w tej sprawie”.

Jednak, by umowa weszła w życie wcześniej, wystarczą podpisy ministrów odpowiedzialnych za sprawy handlu międzynarodowego państw członkowskich w Radzie UE oraz zgoda Parlamentu Europejskiego. KE ma nadzieję, że stanie się to do szczytu UE-Kanada, który odbędzie się 27 października 2016 r. Nieformalne spotkanie ministrów ds. handlu międzynarodowego odbędzie się 22-23 września w Bratysławie, gdzie Wiceprezes Rady Ministrów Mateusz Morawiecki przedstawi stanowisko Polski podczas spotkania ministrów handlu w ramach Rady Unii Europejskiej.

Samorząd rolniczy stanowczo sprzeciwia się zarówno takiemu podejściu KE, jak i podpisaniu tej umowy. Zarząd KRIR uważa, że polski Rząd nie może przychylić się do propozycji Komisji Europejskiej, zakładającej wejście w życie umowy przed ratyfikacją przez parlamenty krajowe, dlatego apeluje do Posłów RP o jak najszybsze uchwalenie rezolucji Sejmu wzywającej Rząd RP do przedstawienia negatywnego stanowiska.

Zdaniem samorządu rolniczego, umowa CETA jest formą zabezpieczenia dla amerykańskich firm

w razie niepowodzenia negocjacji umowy TTIP. Jak wskazują eksperci, zakres i treść CETA w wielu miejscach przypomina umowę TTIP. Ponadto, wiele amerykańskich praktyk powszechnie stosowanych jest w Kanadzie.

Umowa CETA ma znieść 98 proc. barier celnych między UE a Kanadą, w tym 90 proc. barier na produkty rolne i doprowadzić do wzajemnego otwarcia rynków. Wyjątki w liberalizacji rynku rolnego dotyczą m.in. mięsa wołowego, wieprzowiny, drobiu i serów, na które ustalono kwoty.

Kanadyjski model rolnictwa to głównie gospodarstwa wysokotowarowe, przemysłowe, który znacznie różni się od modelu europejskiego, gdzie dominują gospodarstwa rodzinne. Wejście w życie CETA doprowadzi do zanikania małych gospodarstw rodzinnych, co najdotkliwiej odczują państwa, w których gospodarstwa rodzinne stanowią podstawę rolnictwa. Znacznie różnią się także koszty energii – bardzo ważnego czynnika przy produkcji rolnej, które w Kanadzie są o wiele niższe.

W Kanadzie obowiązują mniej rygorystyczne normy dotyczące dobrostanu zwierząt, niż te stosowane w UE. Nadzór nad producentami mięsa jest znikomy, w przeciwieństwie do rynkowej presji na prowadzenie hodowli możliwie najniższym kosztem. Przyjęcie CETA umożliwiłoby Kanadzie eksport mięsa podchodzącego od zwierząt hodowanych w takich warunkach, wobec czego polscy producenci musieliby rywalizować z wytwórcami stosującymi mniej kosztowne praktyki.

Ponadto, w Kanadzie obowiązują odmienne dopuszczalne poziomy pestycydów. Komisja Europejska zakazała stosowania niektórych substancji czynnych z grupy neonikotynoidów, które w Kanadzie są dopuszczone do stosowania. Zakaz stosowania neonikotynoidów to wzrost kosztów produkcji (konieczność stosowania większej liczby zabiegów i ŚOR) i mniejsza konkurencyjność polskich producentów rzepaku względem rynku kanadyjskiego, a także unijnego, ze względu na wprowadzenie przez niektóre kraje UE czasowych zezwoleń na stosowanie neonikotynoidów w rzepaku.

Obawy samorządu rolniczego wzbudza też fakt, że Kanada jest jednym z trzech największych producentów żywności zmodyfikowanej genetycznie na świecie. Nie jest też wymagane obowiązkowe oznakowanie pozwalające na

rozpoznanie takiej żywności, które obowiązuje w UE. Szczególne obawy polskich rolników budzi uprawa i sprzedaż genetycznie zmodyfikowanych jabłek w Kanadzie. Umowa CETA pozwoli na zwiększenie eksportu jabłek do Europy, co uderzy głównie w Polskę, gdzie produkcja jabłek jest największa w UE.

W Kanadzie obowiązują także 15 wykazów dozwolonych dodatków do żywności, które mogą być umieszczane na etykiecie jako nazwa zwyczajowa zastosowanego środka barwiącego (np. barwnik spożywczy zamiast zieleń trwała FCF), których stosowanie w UE jest ograniczone, a w niektórych państwach zakazane. Unijne wymogi dotyczące etykietowania są bardziej restrykcyjne niż te obowiązujące w Kanadzie.

Zróznicowane podejścia do wielu kwestii dotyczących rolnictwa będzie wymuszało współpracę w zakresie regulacji prawnych, co uniemożliwi przestrzeganie wysokich norm UE i osłabi je dla celów komercyjnych.

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, będącej krajowym reprezentantem wszystkich rolników uważa, że Kompleksowa umowa gospodarczo-handlowa (CETA) spowoduje zniszczenie rolnictwa w Polsce i w Europie, a co za tym idzie ogromne negatywne skutki ekonomiczne dla Polski. Bezpieczeństwo żywnościowe i obronne są głównym obowiązkiem państwa.

www.krir.pl

15.10. 2016 r.

Wniosek o zmianę przepisów dotyczących płatności za zazielenianie

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, popierając wniosek Podlaskiej Izby Rolniczej, w dniu 5 października 2016 r. zwrócił się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rozważenie możliwości zmiany przepisów dotyczących obowiązku utrzymania obszarów proekologicznych (obszarów EFA) oraz dywersyfikacji. Są to warunki związane z wymogiem zazielenienia, który od 2015 roku jest obowiązkowy dla wszystkich większych gospodarstw.

Zarząd KRIR podkreślił, że rolnicy mając już dwuletnie doświadczenie w spełnianiu tych wymogów zgłaszają uwagi do obowiązujących przepisów, które są bardzo trudne do spełnienia.

Coroczne obliczanie liczby i struktury powierzchni poszczególnych upraw na gruntach ornych jest uciążliwe i często uniemożliwia wykonanie zaplanowanego płodozmianu. Dodatkowe wymogi dotyczące zazieleniania, dywersyfikacja, uprawa roślin bobowatych drobnonasiennych bardzo utrudnia codzienną pracę rolnika.

W związku z powyższym samorząd rolniczy zawniósł o zniesienie tego obowiązku lub merytoryczną zmianę przepisów regulujących płatności za zazielenianie.

www.krir.pl

18.10.2016 r.

przyspieszyć proces uznania naszego kraju za wolny od ASF.

Mając powyższe na uwadze, w imieniu polskich rolników Zarząd KRIR w dniu 18 października 2016 r. zaapelował do ministra rolnictwa i rozwoju wsi o podjęcie działań mających na celu podjęcie przez Powiatowych Lekarzy Weterynarii, (zgodnie z nowowprowadzonymi przepisami ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt) eliminacji oraz ograniczania populacji dzika z terenów objętymi restrykcjami związanymi z ASF.

www.krir.pl

19.10.2016 r.

Konieczne maksymalne ograniczenie populacji dzika

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych z niepokojem obserwuje rozprzestrzenianie się wirusa ASF wśród populacji dzików w woj. podlaskim. Dotychczasowe wytężone działania wszystkich służb i instytucji zaangażowanych w walkę z pomorem nie przyniosły natychmiastowego wyniku, czego dowodem są kolejne przypadki wykrycia wirusa wśród odstrzelonych lub padłych dzików.

Ze względu na zbliżający się okres huczki-ruj, istnieje potencjalne zagrożenie (w związku z zwiększonymi wędrówkami w tym czasie zwierząt), zawleczenia wirusa do stad i populacji dzików z terenów wolnych obecnie od wirusa. Skutkiem, czego będzie konieczność utworzenia nowych stref z ograniczeniami, co spowoduje milionowe straty finansowe nie tylko dla polskich producentów, ale i w konsekwencji dla budżetu państwa.

Z tego powodu, mając na względzie przyspieszenie procesu eradykacji wirusa z terenu kraju, samorząd rolniczy uważa, iż należałoby podjąć decyzje o całkowitej depopulacji stad dzików, co najmniej z terenów powiatów, na których ten wirus występuje oraz do nich przyległych. Natomiast na terenach, do których może być przeniesiony wirus, powinno się w maksymalnym stopniu ograniczyć pogłowie dzików.

W przekonaniu izb rolniczych, podjęcie takich radykalnych działań powinno przyczynić się do wyeliminowania wirusa u dzików, a tym samym

Wniosek o wpisanie bobra na listę zwierząt łownych

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, popierając wniosek Podkarpackiej Izby Rolniczej, zwrócił się do ministra rolnictwa i rozwoju wsi o wpisanie bobra na listę zwierząt łownych i uregulowanie zasad wypłaty odszkodowania za szkody przez nie spowodowane.

Obecnie populacja bobra w całym kraju jest bardzo liczna i ich działalność powoduje znaczące straty w rolnictwie i gospodarce rybackiej.

Zdaniem samorządu rolniczego, zaliczenie bobra do zwierząt łownych ułatwi pozyskiwanie tego gatunku i doprowadzi do ograniczenia lawinowego wzrostu liczebności bobra w naszym kraju.

Jednym ze skutków spiętrzenia wody przez bobry jest zalanie użytków zielonych i zniszczenie lub utrudnienie zbioru plonów. Regionalne Dyrekcje Ochrony Środowiska, szacując szkody wyrządzone przez bobry uwzględniają tylko szkody bezpośrednio przez nie wyrządzone, natomiast winą za zalanie terenów uprawnych obarczają spółki wodne, które rzekomo niewłaściwie dbają o drożność cieków wodnych.

Samorząd rolniczy jest zdania, że należy wprowadzić jasne rozwiązania prawne, które w sposób jednoznaczny określą zakres szkód wyrządzanych przez bobry, a obejmujących również szkody w trwałych użytkach zielonych, za które rolnik będzie mógł otrzymać odszkodowanie ze Skarbu Państwa.

www.krir.pl

20.10.2016 r.

Uwagi do ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego

W odpowiedzi na przesłany dokument, w dniu 18 października 2016 r. samorząd rolniczy przedstawił uwagi do projektu ustawy o zmianie ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego.

Samorząd rolniczy zmniejszenie płatności związanych do bydła i krów do 20 sztuk zamiast jak dotychczas do 30 sztuk ocenił negatywnie. Samorząd zwrócił uwagę na bardzo trudną sytuację na rynku bydła mlecznego i mleka, a zmniejszenie płatności może tylko pogłębić kryzys. Takie rozwiązanie spowoduje pogorszenie sytuacji większych gospodarstw. Nie ma natomiast pewności, iż przyczyni się do poprawy sytuacji gospodarstw, które posiadają małe hodowle. W związku z powyższym dopłaty powinny być już od 1 sztuki szczególnie w województwach Polski południowej. Bowiem np. w województwie małopolskim 52% bydła jest utrzymywane w stadach do trzech sztuk.

Samorząd rolniczy nie ocenił dobrze również likwidacji dopłat do malin wskazując, iż sytuacja na rynku wciąż się zmienia i nie można opierać się na okresowej poprawie i tendencji wzrostowej, która w każdej chwili może się zmienić.

Samorząd rolniczy zgłosił również zastrzeżenia, co do wycofania z płatności warzywnych roślin strączkowych na ziarno. Niezrozumiałe jest to, na jakiej podstawie dokonano wyboru roślin jako najważniejszych roślin strączkowych wysokobiałkowych.

Ograniczenie płatności do roślin pastewnych (paszowych) do 75 hektarów będzie niekorzystne. Większość rolników uprawia lucernę i koniczynę, jako paszę dla bydła, ponieważ są to rośliny o wysokiej zawartości białka. Ponadto w 2015 roku wprowadzono EFA, gdzie jest wymóg siewu roślin wiążących azot. Rolnicy są zobowiązani do dalszej uprawy do 2020 roku, a zakup nasion jest bardzo kosztowny. Wprowadzenie powyższej zmiany pozbawi wielu rolników części dodatkowej płatności za te rośliny.

Wobec przedstawionej powyżej argumentacji samorząd rolniczy nie mógł odnieść się pozytywnie do proponowanych zmian w powołanej ustawie. Wskazano, że ustawie brak

informacji na temat terminów składania wniosków obszarowych. Zdaniem samorządu rolniczego okres ten powinien być wydłużony, tak jak w poprzednich latach, wówczas rolnicy będą mieli rozeznanie w jakich terminach siał. W projekcie ustawy nie ma również informacji dotyczącej przyspieszonych wypłat zaliczek. W ocenie samorządu rolniczego zaliczki te powinny być wypłacane pomimo kontroli agencji, gdyż w przypadku niezgodności nadal istnieje możliwość pomniejszenia dopłaty.

Samorząd rolniczy pozytywnie ocenił jedynie zmiany dotyczące płatności związanej do zwierząt gatunków owca i koza domowa, spełniają one bowiem postulaty zgłaszane przez izby solennie od wielu lat.

www.krir.pl

21.10.2016 r.

Opinia do zmian w świadczeniach opieki zdrowotnej

W odpowiedzi na przekazany poselski projekt ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (UD140), w dniu 18 października 2016 r., samorząd rolniczy przekazał swoją opinię.

Proponowane zmiany w pierwszej kolejności dotyczą art. 80, 84, 86 oraz 87 powołanej ustawy. Co do niniejszej zmiany samorząd wypowiedział się pozytywnie, ponieważ ma ona na celu przeniesienie rozwiązań zawartych w ustawie z dnia 13 stycznia 2012 roku o składkach na ubezpieczenie zdrowotne rolników za lata 2012-2016 (Dz. U. poz. 123 i 1523 oraz z 2013 r. poz. 1640 i z 2015 r. poz. 1935). Z dniem 31 grudnia 2016 roku niniejsza ustawa traci moc, w związku z czym wprowadzenie planowanych zmian wydaje się konieczne aby NFZ mógł otrzymywać składki z tytułu ubezpieczenia zdrowotnego rolników, a rolnicy mogli korzystać z usług NFZ. Przepisy ustawy z dnia 13 stycznia 2012 roku o składkach na ubezpieczenie zdrowotne rolników obowiązujące od 2012 r. do końca 2016 r. są bieżąco realizowane i powinny być kontynuowane.

W ocenie samorządu rolniczego należy jednak rozważyć zmianę w art. 80 pkt 4 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych

ze środków publicznych. Rolnik prowadzący tylko działy specjalne produkcji i dodatkowo ubezpieczający domowników musi zapłacić składkę w kwocie nie niższej niż kwota odpowiadająca 33,4% wysokości przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w czwartym kwartale roku poprzedniego (obecnie 167 zł miesięcznie). Należałoby rozważyć, aby ten procent był liczony od dochodów rolników prowadzących działy specjalne produkcji rolnej, ale ograniczony nie wyżej niż 33,4% wysokości przeciętnego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w IV kwartale roku poprzedniego. Odnośnie zmiany art. 106 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, samorząd rolniczy wyraził obawę czy zaproponowany przez ustawodawcę model powoływania rad oddziałowych NFZ nie spowoduje zdominowanie tego organu przez stronę rządową. Zgodnie bowiem z proponowaną zmianą, w przypadku niewskazania kandydatów przez uprawnione organizacje pacjentów, po dwukrotnej publikacji ogłoszenia o zamiarze powołania rady, w skład rady powołany byłby kandydat wskazany przez wojewodę.

www.krir.pl

21.10.2016 r.

Wstrzymanie wypłaty świadczenia z KRUS z powodu posiadania lub współposiadania gospodarstwa

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, popierając stanowisko Mazowieckiej Izby Rolniczej, zwrócił się do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w dniu 18 października 2016 r. z wnioskiem o podjęcie inicjatywy w celu zmiany przepisów ustawy o ubezpieczeniu społecznym rolników (Dz.U. 2013.1430 j.t.) w zakresie art. 28 zawierającego przesłanki do częściowego zawieszenia wypłaty emerytur i rent z ubezpieczenia.

Nagminnym problemem jest, iż organy KRUS powołując się na art. 28 ust. 11 niniejszej ustawy wydają decyzje pozbawiające rencistów części uzupełniającej renty rolniczej, a także niejednokrotnie żądają zwrotu nienależnie ich zdaniem pobranej renty. Swoje decyzje motywują faktem posiadania lub współposiadania gospodarstwa rolnego bez odniesienia się do stanu faktycznego tzn. czy osoba uprawniona do

pobierania renty faktycznie prowadzi działalność rolniczą i wykonują w gospodarstwie rolnym jakiegokolwiek prace czy tylko posiada bądź współposiada gospodarstwo rolne.

Zarówno w ocenie samorządu rolniczego jaki i w ocenie Sądu Najwyższego, samo manifestowanie praw własnościowych do gospodarstwa rolnego nie może być traktowane jako równoznaczne z jego prowadzeniem (Uchwała SN z 6 maja 2004 r., II UZP 5/04, wyrok SN z 20.09.2005 r., III UK 77/05). W tego typu przypadkach koniecznym jest ustalenie czy uprawniony rzeczywiście wykonuje działalność rolniczą czy jest tylko współposiadaczem gospodarstwa rolnego. Skutki w postaci zawieszenia wypłaty renty lub emerytury rolniczej powinny wynikać z faktu prowadzenia gospodarstwa, uzyskiwania dochodu z tej działalności oraz wykonywania w nim prac, a nie jedynie z jego współposiadania. Natomiast jeżeli rencista udowodni, że nie prowadzi działalności rolniczej, to nie powinien być pozbawiony części uzupełniającej świadczenia. Na tożsamym stanowisku stoją sądy pracy i ubezpieczeń społecznych w całym kraju na czele z Sądem Najwyższym (wyrok SN z 8.01.1997 r., II UKN 39/96, wyrok SN z 27.05.1997 r., II UKN 145/97, wyrok S.A. we Wrocławiu z 15.03.2012 r., III AUa 23/12, wyrok SO w Płocku z 10.03.2016, VI U 558/15).

Wobec powyższego, w celu uniknięcia licznych rozstrzygnięć krzywdzących dla rencistów rolniczych wskazane jest aby definitywnie rozwiązać niniejszy problem. Samorząd rolniczy zaproponował dopuszczenie możliwości składania środków dowodowych w postaci oświadczeń o nieprowadzeniu działalności rolniczej przez rencistów. W związku z tym, popierając stanowisko MIR w tej sprawie, zawnioskowano o zmianę art. 28 poprzez dodanie w ust. 1 punktu 13 w następującym brzmieniu:

„Emerytura lub renta nie ulega zawieszeniu jeżeli świadczeniobiorca nie prowadzi działalności rolniczej i poświadczy ten fakt oświadczeniem o treści „Świadom odpowiedzialności karnej oświadczam, że nie prowadzę działalności rolniczej i nie wykonuję prac w gospodarstwie rolnym”

Lub zmianę brzmienia art. 28 omawianej ustawy w następujący sposób:

„Wypłata emerytury lub renty rolniczej z ubezpieczenia ulega zawieszeniu w razie osiągnięcia dochodu z gospodarstwa w wysokości

określonej w art. 104 ust. 7 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U.2016, poz.887).”

www.krir.pl

21.10.2016 r.

Wniosek o zwiększenie kontroli na parkingach leśnych

Jedną z dróg umożliwiających przenoszenie się wirusa ASF w populacji dzików jest zjadanie przez zwierzęta pozostawionej w lasach żywności pochodzącej z wieprzowiny niewiadomego pochodzenia.

Najczęściej zdarza się to na parkingach leśnych. Ze względu, iż część zarządców tych parkingów nie sprawuje nad nimi dostatecznej opieki i nadzoru, przyczynia się to znacznym stopniu do zwiększonego zagrożenia zarażeniem dzików wirusem.

Zgodnie z dyskusją, jaka odbyła się z udziałem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w trakcie ostatniego Posiedzenia Krajowej Rady Izb Rolniczych, wydaje się celowym zwiększenie częstotliwości kontroli nad takimi miejscami, przez służby państwowe zaangażowane w zapobieganie i zwalczanie afrykańskiego pomoru świń.

Realizując wniosek przyjęty w trakcie V Posiedzenia KRIR, Zarząd KRIR zwrócił się w dniu 21 października 2016 r. do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o podjęcie działań mających na celu możliwość zwiększenia nakładania sankcji karnych na zarządców parkingów za nie utrzymywanie porządku, a szczególnie za nieusuwanie codzienne pozostawianych tam resztek żywności.

www.krir.pl

24.10.2016 r.

Stawka zwrotu akcyzy za paliwo rolnicze za niska

W związku z przekazaniem do konsultacji projektem rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego

wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 litr oleju w 2017 r., 26 października 2016 r. Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych wystąpił do MRiRW o podwyższenie stawki do 1,20 zł za litr zużytego oleju napędowego. Zdaniem samorządu rolniczego pozostawienie wysokości stawki na tegorocznym poziomie nie poprawi opłacalności produkcji rolnej, która i tak jest już ciężka z powodu spadku cen mleka, ASF, czy rosyjskiego embargo. Zarząd KRIR zawniósł również o podniesienie limitu zużycia na hektar użytków rolnych do poziomu 120 litrów/ha, przynajmniej dla gospodarstw utrzymujących zwierzęta o odpowiedniej obsadzie SD/ha, szczególnie hodowców bydła mlecznego.

Dodatkowo samorząd rolniczy wnioskuje o przedłużenie okresu składania wniosków od początku sierpnia do końca września. Sierpień jest okresem najbardziej intensywnych prac w rolnictwie – w tym czasie żniwa i siewy rzepaku pochłaniają czas rolników. Z kolei urzędnicy w tym czasie mają okres urlopowy i często pracownicy prowadzący sprawy akcyzy są na urloпах. Problem ten był już przez nas zgłaszany wcześniej, ale niestety bez pozytywnego rezultatu.

www.krir.pl

27.10.2016 r.

Egzekucje komornicze vs. przepisy ograniczające obrót nieruchomościami rolnymi

W odpowiedzi na zapytanie KRIR w kwestii odnoszącej się do ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego - dalej ukur (Dz. U. z 2012 r. poz. 803 ze zm.), Agencja Nieruchomości Rolnych wyjaśnia, że sprzedaż nieruchomości rolnej w ramach egzekucji komorniczej, której powierzchnia wynosi 0,3 ha i więcej, podlega pod regulację art. 2a ust. 1 ukur, z którego wynika, iż nabywcą nieruchomości rolnej może być wyłącznie rolnik indywidualny, chyba że ustawa stanowi inaczej.

Przez nabycie nieruchomości rolnej, w myśl art. 2 pkt 7 ukur, należy rozumieć przeniesienie własności nieruchomości rolnej lub nabycie własności nieruchomości rolnej w wyniku dokonania czynności prawnej lub orzeczenia sądu albo organu administracji publicznej, a także innego zdarzenia prawnego.

Zgodnie natomiast z art. 2a ust. 4 ukur, nabycie nieruchomości przez inne podmioty oraz w innych przypadkach niż wymienione w art. 2a ust. 3 pkt 1-4 ukur, może nastąpić za zgodą Prezesa Agencji, wyrażoną w drodze administracyjnej.

W przypadku zatem rozstrzygnięcia licytacji na rzecz osoby nie spełniającej wymogów określonych w ukur, przysądzenie prawa własności na rzecz takiej osoby może nastąpić dopiero po uzyskaniu zgody Prezesa ANR wyrażonej w formie decyzji administracyjnej.

www.krir.pl

03.11.2016 r.

W sprawie rozliczenia ze sprzedaży kwot mlecznych i osiągnięcia dodatkowych dochodów

W związku z wystąpieniem Zarządu Krajowej Rady Izb Rolniczych w dniu 27 września 2016 r. z wnioskiem do Ministra Finansów w sprawie wezwań wysyłanych przez Urzędy Kontroli Skarbowej do producentów mleka odnośnie rozliczenia się ze sprzedaży kwot mlecznych i osiągnięcia dodatkowych dochodów z tej transakcji, Zarząd KRIR uważa, że urzędy państwowe, w tym UKS-y nie mają prawa kwestionować umów cywilno-prawnych zawartych między rolnikami na sprzedaż-kupno kwot mlecznych. UKS-y żądają od rolników potwierdzenia cen obowiązujących na kwoty mleczne w latach 2011-2014. Natomiast zarówno Agencja Rynku Rolnego jak i inne instytucje nie prowadziły ewidencji cen kwot mlecznych funkcjonujących na rynku. W związku z ww. wnioskiem Ministerstwo Finansów w piśmie z dnia 27 października 2016 r. poinformowało, że:

"Przepisy ustawy z dnia 28 września 1991 r. o kontroli skarbowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 720 z późn. zm.) nakładają na organy kontroli skarbowej obowiązek ochrony interesów i praw majątkowych Skarbu Państwa oraz zapewnienie skuteczności wykonywania zobowiązań podatkowych i innych należności stanowiących dochód budżetu państwa lub państwowych funduszy celowych, o czym stanowi art. 1 ust 1 tej ustawy. Wyznaczone przez ustawę o kontroli skarbowej cele organy kontroli skarbowej realizują m.in. poprzez kontrolę rzetelności deklarowanych podstaw opodatkowania oraz

prawidłowości obliczania i wpłacania podatków stanowiących dochód budżetu państwa.

Zagadnienia związane z sprzedażą przez producentów mleka kwot mlecznych badane są przez organy kontroli skarbowej w oparciu o obowiązujące przepisy prawa, a każda z tych spraw podlega indywidualnej analizie i ocenie. Z posiadanych przez Ministerstwo Finansów informacji wynika, iż zagadnienia te nie są jednak przedmiotem ukierunkowanych lub też skoordynowanych działań ze strony organów kontroli skarbowej.

W kontekście przedłożonych powyżej wyjaśnień, Departament Kontroli Skarbowej uprzejmie informuje, iż zarówno Minister Finansów, jak i Generalny Inspektor Kontroli Skarbowej nie posiadają uprawnień umożliwiających ingerencję w postępowania kontrolne prowadzone przez dyrektorów urzędów kontroli skarbowej. Dyrektor urzędu kontroli skarbowej prowadzi bowiem samodzielnie postępowanie kontrolne i jako organ kontroli skarbowej (art. 8 ust. 1 pkt 3 ustawy o kontroli skarbowej), w ramach obowiązującego prawa, decyduje w kwestiach dotyczących sposobu jego prowadzenia, gromadzenia materiału dowodowego oraz rozstrzygania spraw dotyczących stosowania przepisów prawa. Zgodnie natomiast z art. 121 § 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2015 r. poz. 613 z późn. zm.), stosowanym w związku z art. 31 ustawy o kontroli skarbowej, organy kontroli skarbowej w postępowaniu kontrolnym obowiązane są udzielać niezbędnych informacji i wyjaśnień o przepisach prawa podatkowego pozostających w związku z przedmiotem tego postępowania.

W przypadku wydania decyzji, prawidłowość rozstrzygnięć organów kontroli skarbowej podlegać może ocenie organu podatkowego drugiej instancji oraz kontroli sądów administracyjnych. Podkreślić również należy, iż ingerencja w postępowania kontrolne, w odniesieniu do konkretnego stanu faktycznego, naruszałaby zasadę dwuinstancyjności postępowania podatkowego, o której jest mowa w art. 127 ustawy Ordynacja podatkowa."

www.krir.pl

10.11.2016 r.

Opinia do wysokości dopłat do składek z tytułu ubezpieczenia

W odpowiedzi na przedstawiony do zaopiniowania projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie wysokości dopłat do składek z tytułu ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich w 2017 r. w dniu 2 listopada 2016 r. samorząd rolniczy zwrócił uwagę na konieczność zabezpieczenia wystarczającej wysokości środków finansowych w budżecie państwa na zapewnienie dopłat do składek ubezpieczeniowych dla wszystkich rolników, którzy będą chcieli ubezpieczyć uprawy i zwierzęta w 2017 roku.

Kolejny problem zgłoszony przez samorząd rolniczy dotyczy uwzględnienia w wykazie ryzyk podstawowego ryzyka, jakim jest nagły upadek zwierzęcia.

www.krir.pl

10.11.2016 r.

Propozycje zmian w ustawie o ochronie prawnej odmian roślin

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, realizując wniosek z V Posiedzenia Krajowej Rady Izb Rolniczych, w dniu 2 listopada 2016 r. zwrócił się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o podjęcie działań w celu zmiany ustawy o ochronie prawnej odmian roślin.

Rolnicy są kontrolowani przez osoby upoważnione przez prywatną spółkę „Agencja Nasienna Sp. z o.o.”, która to na mocy ustawy ma uprawnienia większe niż służby państwa np. policja. Ponadto przedmiotowa ustawa niejednakowo traktuje rolników polskich - nierówność prawa wobec obywateli. Tworzy się uprzywilejowana wąska grupa „właścicieli odmian roślin” według ustawy nawet tych „jeszcze nieodkrytych”.

Samorząd rolniczy postuluje aby znieść opłaty za siew materiału siewnego z własnej produkcji. Opłaty powinny dotyczyć tylko nowych odmian i powinny być zawarte w cenie zakupu kwalifikowanego materiału siewnego.

Samorząd rolniczy wnosi także o zniesienie kontroli przeprowadzanych wśród rolników przez pracowników Agencji Nasiennej. Rolnicy odczuwają to jako niesprawiedliwe traktowanie, tym bardziej, że kontrole dotyczą grupy rolników,

a nie wszystkich. Przedstawiając powyższe wniesiono o nowelizację ww. ustawy w omawianym zakresie

www.krir.pl

10.11.2016 r.

Przywrócenie wilka na listę zwierząt łownych

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, realizując wniosek z V Posiedzenia Krajowej Rady Izb Rolniczych zwrócił się do Ministra Środowiska o przywrócenie wilka na listę zwierząt łownych. Od 1998 roku wilk otoczony jest pełną ochroną prawną i populacja tego gatunku wzrosła w sposób zagrażający bezpieczeństwu mieszkańców bieszczadzskich wsi.

Hodowcy owiec z Bieszczad, z niepokojem obserwują wciąż rosnącą populację wilka i coraz częstsze ataki na stada zwierząt gospodarskich. Hodowcy uważają, że ochroną prawną powinny być objęte gatunki zwierząt zagrożonych wyginięciem, a nie gatunek, którego liczebność w ostatnich latach wzrosła tak drastycznie, że drapieżnik ten zatracił wrodzony instynkt i przestał bać się ludzi. Teraz wilki oprócz tego, że atakują stada owiec, kóz, zagryzają psy pasterskie i domowe, to pojawiają się w bezpośrednim otoczeniu zagród domowych, powodując uzasadniony strach wśród wszystkich gospodarzy, nie tylko hodujących owce.

Samorząd rolniczy zwrócił uwagę, że interwencyjny odstrzał wilka w praktyce się nie sprawdza, dlatego domaga się przywrócenia wilka na listę zwierząt łownych.

www.krir.pl

14.11.2016 r.

Opinia do maksymalnych sum ubezpieczenia dla upraw rolnych i zwierząt gospodarskich

W odpowiedzi na przedstawiony do zaopiniowania projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie maksymalnych sum ubezpieczenia dla poszczególnych upraw rolnych i zwierząt

gospodarskich na 2017 r. Zarząd KRIR w dniu 2 listopada 2016 r., poinformował, że zdaniem samorządu rolniczego nie wszystkie z zaproponowanych maksymalnych sum ubezpieczenia odpowiadają rzeczywistym cenom, jakie uzyskują rolnicy.

Szczególnie zawyżona jest maksymalna suma ubezpieczenia dla zbóż ustalona na poziomie 16 400 zł/ha.

www.krir.pl

14.11.2016 r.

Fundusz Odszkodowawczy dopiero w 2018 roku

W odpowiedzi na wystąpienie Zarządu Krajowej Rady Izb Rolniczych z dnia 24 października 2016 r. do Pani Premier Beaty Szydło w sprawie zabezpieczenia w budżecie państwa na 2017 rok środków na wypłatę odszkodowań za szkody łowieckie, do KRIR wpłynęła 16 listopada 2016 r. odpowiedź Ministra Rozwoju i Finansów, w której informuje, co następuje:

"Ustawa o szczególnych rozwiązaniach służących realizacji ustawy budżetowej na rok 2017 (tzw. ustawa o budżecie) została uchwalona przez Sejm w dniu 4 listopada br. i przekazana do Senatu. Z zapisu art. 22 pkt 2 tej ustawy wynika, że zmiany zaproponowane w ustawie o zmianie ustawy - Prawo łowieckie, w zakresie w jakim tworzy się Fundusz Odszkodowawczy wejdą w życie, nie jak pierwotnie zakładano z dniem 1 stycznia 2017 r., lecz z dniem 1 stycznia 2018 r. Zgodnie z uzasadnieniem do ustawy o budżecie, zmiana terminu wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy - Prawo łowieckie w zakresie Funduszu Odszkodowawczego jest niezbędna do płynnego i skutecznego wdrożenia rozwiązań dotyczących Funduszu i zapewnienia prawidłowego jego funkcjonowania oraz nowego systemu odszkodowań za szkody łowieckie. Ustawa o budżecie proponuje zatem odpowiednio wydłużone *vacatio legis*, z założeniem skutków dla budżetu państwa dopiero od 2018 r. Zatem należy przyjąć, że w roku 2017 będą obowiązywały dotychczasowe zasady finansowania odszkodowań za szkody wyrządzone przez zwierzęta łowne w uprawach i płodach rolnych."

www.krir.pl

18.1.2016 r.

Uprościć wnioski o płatności

14 listopada 2016 r. Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, popierając wniosek zgłoszony w dniu 13 października 2016 r. podczas konferencji Rady do spraw Kobiet i Rodzin z Obszarów Wiejskich działającej przy Krajowej Radzie Izb Rolniczych, zwrócił się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z postulatem uproszczenia wniosków o przyznanie płatności w ramach systemu wsparcia bezpośredniego, realizowanego przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa. W związku z faktem, iż praktycznie w większości przypadków rolnicy co roku zgłaszają te same działki, proponuje się, aby we wnioskach wpisywać tylko te działki, gdzie zmieniła się powierzchnia, reszta powinna być wypełniana.

www.krir.pl

22.11.2016 r.

Zmiana sposobu użytkowania działki siedliskowej bez opłat

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, popierając wniosek zgłoszony podczas IV Konferencji Rady do spraw Kobiet i Rodzin z Obszarów Wiejskich przy KRIR, która odbyła się 13-14 października 2016 r. w Kołobrzegu, w dniu 23 listopada 2016 r. zwrócił się do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w kwestii zniesienia opłaty ustawowej za zmianę sposobu użytkowania na nierolniczą działki siedliskowej stanowiącej własność rolnika.

Zdaniem Rady do Spraw Kobiet, są rolnicy, którzy mają pomysł na rozwój swoich gospodarstw w kierunku działalności nierolniczej na bazie swoich siedlisk. Obecnie, za zmianę przeznaczenia gruntu klasy III z rolnego na nierolniczy, rolnicy muszą wnieść wysoką opłatę do Urzędu Marszałkowskiego, która już na samym początku realizacji pomysłu powoduje jego zaniechanie.

Rozwój gospodarstw to jeden z elementów trwałości wsi, a rozwijanie działalności gospodarczej to przeciwdziałanie bezrobociu i wyludnieniu się wsi oraz odprowadzenie podatku do budżetu państwa.

www.krir.pl

23.11.2016 r.

Nie jest możliwe zwiększenie stawki zwrotu podatku za paliwo rolnicze

W związku z pismem KRIR w sprawie podwyższenia zaproponowanej w projekcie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie stawki zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 litr oleju w 2017 r., stawki zwrotu podatku akcyzowego – resort rolnictwa poinformował, że uwzględniając kwotę środków ustaloną w projekcie ustawy budżetowej na 2017 rok na zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej i pokrycie kosztów gmin w wysokości 860 mln zł, wydatkowanie na ten cel w 2016 r. kwoty 891,8 mln zł, nie jest możliwe zwiększenie stawki zwrotu podatku do pełnej wysokości zawartej w cenie oleju napędowego.

Ponadto zastosowanie minimalnych poziomów opodatkowania określonych w ww. dyrektywie, do produktów wykorzystywanych jako paliwa silnikowe dla celów produkcji rolnej zostanie uznane za zgodne z art. 108 ust. 3 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, pod warunkiem, że spełnia odpowiednie wymogi tej dyrektywy i jeżeli nie zostanie wprowadzone zróżnicowanie. W świetle ww. przepisów nie jest możliwe określenie innej stawki zwrotu podatku akcyzowego dla produkcji roślinnej i innej stawki dla produkcji zwierzęcej.

Jednocześnie MRiRW poinformowało, że nie jest aktualnie możliwa zmiana terminu składania wniosków o zwrot podatku akcyzowego, ze względu na konieczność wystąpienia przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z wnioskiem do Ministra Finansów o uruchomienie rezerw celowych zwiększających budżety wojewodów w terminie do dnia 30 września danego roku.

www.krir.pl

24.11.2016

Wystąpienie do Senatu w sprawie utrzymania wcześniejszych emerytur dla rolników

W związku z przyjęciem przez Sejm RP na posiedzeniu w dniu 16 listopada 2016 r. ustawy o zmianie ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych oraz niektórych innych ustaw Zarząd KRIR wystąpił do Przewodniczącego Senackiej Komisji Rodziny Polityki Senioralnej i Społecznej o wprowadzenie w ww. ustawie poprawki, która umożliwi rolnikom przechodzenie na wcześniejszą emeryturę po osiągnięciu wieku 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn.

Obecnie obowiązująca ustawa zapewnia rolnikom prawo do przechodzenia na wcześniejszą emeryturę. Zapewnia to rolnikom, którzy z powodu wieloletniej ciężkiej pracy nie czują się na siłach by dalej prowadzić gospodarstwo, możliwość przejścia na wcześniejszą emeryturę. Rozwiązanie to ma również aspekt społeczny ponieważ pozwala na objęcie gospodarstwa przez następców o statusie młodych rolników. Przejęcie gospodarstwa przez rolnika w wieku poniżej 40 lat pozwala na skorzystanie ze środków na rozwój gospodarstwa i zapewnia dobry start zawodowy. Zapewnia wymianę pokoleń na Wsi i ciągłość pracy w indywidualnych gospodarstwach rolnych. Zablockowanie przechodzenia na wcześniejszą emeryturę rolników spowoduje, że następcy oczekując na emeryturę rodziców utracą prawa „młodego rolnika” i nie będą mogli pozyskać dofinansowania na rozwój swoich gospodarstw. Wiele młodych osób wychowanych na Wsi opuści gospodarstwa rodziców poszukując pracy poza rolnictwem, co doprowadzi do wyludnienia obszarów wiejskich.

www.krir.pl

28.11.2016 r.

VI Posiedzenie Krajowej Rady Izb Rolniczych

25 listopada 2016 r. podczas Centralnych Targów Rolniczych w Nadarzynie miało miejsce VI Posiedzenie Krajowej Rady Izb Rolniczych V kadencji. Gośćmi Posiedzenia był Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi Krzysztof Jurgiel oraz Zastępca Redaktora Naczelnego miesięcznika Top Agrar dr Piotr Łuczak, któremu wręczono

brązową odznakę „Zasłużony dla samorządu rolniczego”.

W trakcie obrad przyjęto stanowisko kierowane do Prezes Rady Ministrów dotyczące wejścia w życie ustawy Prawo łowieckie, w którym Krajowa Rada Izb Rolniczych wyraziła zaniepokojenie dotyczące zagrożenia terminu wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy Prawo łowieckie określonego na dzień 1 stycznia 2017 r.

Rolnicy długo czekali na nowelizację ustawy - Prawo łowieckie, oraz na jej obowiązywanie od dnia 1 stycznia 2017 r. Zakłada ona m.in., że przychodami Funduszu Odszkodowawczego, z którego będą wypłacane odszkodowania za szkody w uprawach i płodach rolnych, będzie m.in. dotacja z budżetu państwa. Na taką propozycję rolnicy od wielu lat czekali, gdyż ma ona całkowicie zmienić system pokrywania strat wyrządzonych przez dziką zwierzynę – o co samorząd rolniczy wielokrotnie wnioskował.

Z ustawy okołobudżetowej wynika jednak, że nie zaplanowano środków, które zgodnie z nowelizacją przedmiotowej ustawy miały być jednym z przychodów Funduszu Odszkodowawczego, czyli nie zaplanowano dotacji z budżetu państwa na wypłatę szacowanych szkód wyrządzanych przez zwierzęta łowne.

Nowelizacja ustawy nałożyła też na izby rolnicze obowiązek prowadzenia list rzeczoznawców. Do chwili obecnej delegacja ustawowa nie została wypełniona i nie przedstawiono nawet do opinii projektów aktów prawnych dotyczących wykonania przepisów ustawy, pomimo iż w art. 5 w/w ustawy określono, że wejście w życie tych przepisów ma nastąpić 14 dni od dnia ogłoszenia przepisów ustawy, tj. 5 sierpnia 2016 r.

Niedopuszczalnym jest, aby przepisy nakładające obowiązki na izby rolnicze, nie były konsultowane z Krajową Radą Izb Rolniczych. Stosownie z art. 45 ustawy o izbach rolniczych (Dz. U. 2016 poz. 1315) organy administracji rządowej mają obowiązek zasięgnięcia opinii Krajowej Rady o projektach ustaw i aktów wykonawczych dotyczących rolnictwa, rozwoju wsi oraz rynków rolnych.

Jednak, z uwagi na przedłużające się prace legislacyjne nad aktami wykonawczymi, termin wejścia w życie tej ustawy jest zagrożony.

Dlatego też, Krajowa Rada Izb Rolniczych zwraca się do Premiera o pilne prace legislacyjne, które spowodują wejście w życie ustawy Prawo

łowieckie i przepisów wykonawczych oraz zabezpieczenie środków z budżetu państwa na ten cel.

www.krir.pl

29.11.2016 r.

Uwagi Zarządu KRIR do projektu KE „Omnibus”

1 grudnia 2016 r. w związku z konsultacji projektu legislacyjnego Komisji Europejskiej „Omnibus” [COM(2016)605 final] Zarząd KRIR przekazał uwagi do przedmiotowego dokumentu. Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych z dużą uwagą przyjął kolejną propozycję uproszczeń i zwiększenia elastyczności WPR przedkładaną przez Komisję Europejską w ramach śródkresowego przeglądu Wieloletnich Ram Finansowych (WRF).

Przedłożony przez Komisję Europejską wniosek ustawodawczy zgodnie z jego założeniami ma na celu przyczynić się do realizacji dwóch z najważniejszych celów WRF: uproszczenia i zwiększenia elastyczności szeroko rozumianych procesów wdrażania polityk unijnych tak w wymiarze finansowym, jak i w sferze procedur administracyjnych.

Na szczególną uwagę w obszarze WPR zasługują propozycje dotyczące poszerzenia możliwości stosowania narzędzi stabilizacji dochodów w specyficznych sektorach produkcji rolniczej, jako lepiej zapewniających rolnikom wsparcie w okresach występowania zjawisk kryzysowych na rynkach rolnych.

Jako godną uwagi należy przyjąć propozycję rozszerzenia zakresu wsparcia z tzw. instrumentów finansowych, co ma zapewnić dopływ większego strumienia środków ukierunkowanych na realizację priorytetów PROW 2014-2020, jak również umożliwić finansowanie projektów i działań wykraczających poza obszar Zdefiniowany do Aneksu I do Traktatu o Funkcjonowaniu Unii Europejskiej.

Zaproponowane zmiany zgodnie z założeniami mają prowadzić do usunięcia barier, zapewnienia synergii i wzajemnego uzupełniania się między europejskimi funduszami strukturalnymi i inwestycyjnymi oraz pozostałymi funduszami UE, a także do poprawy wypełniania wymogów dotyczących wdrażania i kontroli. Uproszczone i

bardziej elastyczne zasady finansowe powinny jednak przyczynić się do zwiększenia wydatków i będą stanowić jeden z kluczowych elementów inicjatywy Komisji zatytułowany „Budżet zorientowany na rezultaty” (BFOR).

Niestabilna sytuacja polityczna oraz i nasilające się konflikty o wojennym charakterze mające miejsce w wielu częściach świata, w szybkim tempie rosnące zadłużenie finansów publicznych w skali globalnej, wielce prawdopodobny Brexit oraz coraz silniej artykułowane tendencje protekcyjnistyczne w krajach członkowskich UE, jak również dokonujący się w bezprecedensowym w historii ludzkości tempie (postęp geometryczny) wzrost poziomu innowacyjności produkcji rolniczej, w sferze techniki, technologii i organizacji (informatyzacja, robotyzacja, automatyzacja), determinują rosnącą skalę potrzeb inwestycyjnych unijnego rolnictwa.

Występujące na nieznaną dotychczas skalę nie tylko trudne sytuacje na europejskich (w tym polskich) rynkach rolnych, ale i nowe wyzwania dla Europy takie, jak np.: exodus migracyjny ludności do UE, czy też pogłębiający się proces liberalizacji handlu - finalizowane lub negocjowane umowy o wolnym handlu z potentatami dysponującymi dużym potencjałem wytwórczym w rolnictwie oraz nadwyżkami eksportowymi produktów rolno-spożywczych (CETA, TTIP, czy kraje MERCOSUR) oraz relacje gospodarcze z grupą państw BRICS wymagają zdaniem Zarządu KRIR zahamowania tendencji spadkowej udziału wydatków na WPR w budżecie Wspólnoty, jak również w relacji do łącznej wielkości PKB wytwarzanego we wszystkich państwach członkowskich.

W ciągu ostatnich 20 lat bowiem roczne wydatki na WPR w skali Wspólnoty wzrosły nominalnie o blisko 50% (z 42 do 60 mld euro), równocześnie liczba krajów członkowskich zwiększyła się prawie dwukrotnie (z 15 do 28), natomiast udział wydatków na WPR w PKB charakteryzował się stałym spadkiem w relacji do PKB wytwarzanego łącznie przez kraje członkowskie UE (z około 0,60% do 0,32%). Kontynuacja takiego trendu może się przyczynić do spadku konkurencyjności unijnego sektora rolno-spożywczego i utraty samowystarczalności żywnościowej UE.

Uwagi szczegółowe do Artykułu 267 projektu Omnibus

Definicja młodego rolnika

Młody rolnik to osoba, która w momencie składania wniosku ma nie więcej niż 40 lat, posiada odpowiednie umiejętności i kwalifikacje zawodowe i po raz pierwszy rozpoczyna działalność w gospodarstwie rolnym jako kierujący tym gospodarstwem rolnym; rozpoczynanie działalności może odbywać się samodzielnie lub wspólnie z innymi rolnikami.

Uwaga: państwa członkowskie powinny mieć możliwość doprecyzowania kryteriów opisujących umiejętności i kwalifikacje zawodowe młodego rolnika.

Data utworzenia gospodarstwa młodego rolnika
Za datę utworzenia gospodarstwa uznaje się datę rozpoczęcia procesu zaczynania działalności poprzez działanie, które ma zostać zrealizowane przez wnioskodawcę.

Uwaga: należałoby określić sposób udokumentowania działania i stworzyć pewien okres przejściowy.

Premia dla młodego rolnika

Wniosek o udzielenie wsparcia można złożyć nie później niż 24 miesiące od tej daty utworzenia gospodarstwa. Udzielenie wsparcia jest uzależnione od przedłożenia planu biznesowego. Realizacja planu biznesowego musi rozpocząć się najpóźniej w terminie dziewięciu miesięcy od daty decyzji o przyznaniu pomocy. Plan biznesowy obejmuje maksymalnie pięć lat. Młody rolnik musi spełnić wymogi sprecyzowane w definicji rolnika aktywnego zawodowo w terminie 18 miesięcy od daty decyzji o przyznaniu pomocy

Wsparcie może być także realizowane w formie instrumentów finansowych.

Uwaga: Ze względu na charakter instrumentu, tj. zachęcanie do podejmowania pracy w rolnictwie, wsparcie z zasady powinno w 100% mieć formę bezzwrotnej premii; zaś w przypadku montażu finansowego, tj. łączenia grantu z instrumentami finansowymi (kredyt), po osiągnięciu zakładanych celów kredyt powinien być w 50% umarzony.

Inwestycje - wsparcie zapewniane przez instrumenty finansowe

Inwestycje dotyczące przetwarzania, wprowadzania do obrotu i / lub rozwoju produktów rolnych objętych załącznikiem I do TFUE lub bawełny, z wyłączeniem produktów rybołówstwa. Efektem procesu produkcyjnego może być produkt nieobjęty tym załącznikiem. Jeżeli wsparcie udzielane jest w formie instrumentów finansowych, surowcem może być również produkt nieobjęty załącznikiem I do

Informator Śląskiej Izby Rolniczej

TFUE, pod warunkiem że inwestycja przyczynia się do osiągnięcia co najmniej jednego celu Unii dotyczącego rozwoju obszarów wiejskich.

Uwaga: propozycja wydaje się dobra dla rolników pozwalająca na zwiększenie różnorodności źródeł pozyskiwanych dochodów, chociaż obecnie jest duże zapotrzebowanie na środki finansowe działań PROW, które w mniejszej liczbie, ale jednak mają charakter bezzwrotny.

Podstawowe usługi i odnowa wsi

W przypadku, gdy są wykorzystywane instrumenty finansowe wsparcie może być zapewnione nie tylko do budowy infrastruktury na małą skalę.

Uwaga: wydaje się to korzystne rozwiązanie, bowiem rozszerza możliwości uzyskiwania wsparcia na inwestycje infrastrukturalne na wsi o większej niż mała skala, przy czym kryterium skali powinno zostać zdefiniowane w prawodawstwie krajowym. Jednak będzie to zależne od wysokości środków na ten cel. Przy małych środkach duże inwestycje pochłoną pulę i będzie ich można przeprowadzić mniej.

Narzędzia stabilizacji dochodów

Pomoc udziela się wyłącznie w należycie uzasadnionych przypadkach oraz gdy spadek dochodu przekracza 20% średniego rocznego dochodu indywidualnego rolnika z poprzednich trzech lat lub trzyletniej średniej w oparciu o poprzedni okres pięciu lat z wyłączeniem wartości najwyższej i najniższej. Dochód odnosi się do sumy przychodów jakie rolnik otrzymuje z rynku, łącznie z jakąkolwiek formą pomocy publicznej oraz odliczeniem kosztów produkcji. Płatności realizowane przez fundusz wspólnego inwestowania na rzecz rolników rekompensują mniej niż 70% utraconych dochodów w roku uzyskania przez producenta uprawnień do otrzymania tej pomocy.

Uwaga: Zmiana dla rolników w postaci obniżenia poziomu spadku dochodów z 30% do 20% upoważniająca do ubiegania się o rekompensatę jest od lat wnioskowana przez izby rolnicze, jednak górne ograniczenie rekompensaty do 70% utraconych dochodów może hamować pokrycie strat i uzyskanie płynności przez gospodarstwa rolne.

Uwagi szczegółowe do Artykułu 269 projektu Omnibus

Definicja aktywnego rolnika

Proponowana zmiana stanowi, że od 2018 r. państwa członkowskie mogą zdecydować, że

tylko jedno lub dwa z trzech kryteriów może być wskazywane przez osoby lub grupy osób, aby wykazać że są aktywnymi rolnikami. Są to następujące kryteria:

roczna kwota płatności bezpośrednich wynosi co najmniej 5% całkowitych wpływów uzyskanych z działalności pozarolniczej w ostatnim roku obrotowym, dla którego takie dane są dostępne; działalność rolnicza nie jest nieznacznym rozmiarów;

najważniejsze obiekty przedsiębiorstwa lub spółki są wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej.

Uwaga: kryterium a. powinno być obowiązkowe, ze względu na niedookreśloność dwóch pozostałych, natomiast b. i c. powinny być bardziej doprecyzowane. Limit powinien być wyższy i wynosić co najmniej 10% (aby wyeliminować podmioty fizyczne utrzymujące się z innych źródeł dochodu niż rolnictwo), kryterium nie jest nieznacznym rozmiarów jest nieostre i wymaga doprecyzowania, np. poprzez określenie konkretnej wielkości sprzedaży (np. 50% średniej sprzedaży na 1 ha u. r. w kraju, przy czym kraje członkowskie powinny mieć duży stopień swobody w określaniu tego kryterium, uwzględniając krajową specyfikę, kryterium nieostre i wymaga doprecyzowania.

Dobrowolne płatności związane z produkcją

Proponowana zmiana umożliwia krajom członkowskim wypłacanie wsparcia na podstawie poprzedniego, referencyjnego okresu odniesienia. W okresie dłuższym niż 12 miesięcy, tj. do 2020 r., umożliwi rolnikom otrzymywanie wsparcia w takiej samej wysokości jak otrzymywali w referencyjnym okresie bez konieczności utrzymywania poziomu produkcji w warunkach nierównowagi strukturalnej w danym sektorze produkcji roślinnej lub zwierzęcej

Uwaga: Propozycja ta wydaje się być korzystna dla rolników, szczególnie przy rozchwianiu i kryzysie na poszczególnych rynkach rolnych.

www.krir.pl

02.12.2016 r.

V Konferencja Izb Rolniczych w Sejmie

W dniu 9 grudnia 2016 r. w Sali Kolumnowej Sejmu RP odbyła się V konferencja samorządu rolniczego pt. „Aktualna sytuacja w rolnictwie: rolnictwo i obszary wiejskie w Strategii na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju”, w której udział wzięło ok. 200 rolników niemal z całej Polski. W

konferencji z przedstawicielami izb rolniczych udział wzięli także zaproszeni goście: Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi – Krzysztof Jurgiel, który przedstawił informację o aktualnych pracach toczących się w resorcie rolnictwa oraz Podsekretarz Stanu w MRiRW – Ryszard Zarudzki, który omówił Strategię na rzecz Odpowiedzialnego Rozwoju w zakresie rolnictwa i obszarów wiejskich. Ponadto, w konferencji udział wzięli: Zastępca Prezesa Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa – Jarosław Sierszchulski, Zastępca Prezesa KRUS – Janina Pszczółkowska oraz Poseł do PE Czesław Siekierski.

Wśród zgłaszanych przez rolników problemów najczęściej powtarzała się sprawa ubezpieczeń rolniczych oraz afrykańskiego pomoru świń. Minister zapewnił, że reforma systemu ubezpieczeń rolniczych wejdzie w życie od początku 2017r. Podtrzymał również wcześniejszą deklarację o potrzebie stworzenia państwowej firmy ubezpieczeń. W sprawie programu pomocy dla rolników poszkodowanych przez ASF wciąż trwają negocjacje z Komisją Europejską. Wiele uwag dotyczyło kłopotów ze szkodami wyrządzonymi przez dziki. Ponadto, zgłoszono wniosek o likwidację ministerstwa środowiska i przyłączenie go do resortu rolnictwa.

Minister Jurgiel podziękował Izbowi Rolniczym za współpracę i udział w Radzie Dialogu Społecznego. Poinformował, że wszystkie uwagi Izb są skrupulatnie analizowane. Wśród zadań na 2017r. minister wymienił nową ustawę o samorządzie rolniczym.

Na konferencji prasowej Minister Jurgiel powiedział, że Izby Rolnicze powinny odgrywać na wsi znacznie większą rolę niż dotychczas, mogłyby np. przygotowywać rolników do zawodu. Izby mogłyby przejąć część zadań i wspólnie je realizować, szczególnie na poziomie województw i powiatów. O trwających pracach nad projektem nowelizacji ustawy o izbach rolniczych, poinformował także Prezes KRIR, którego zdaniem taka nowelizacja jest potrzebna po 20 latach działania izb. Prezes Szmulewicz podkreślił, że najważniejsze jest wzmocnienie pozycji rolnika w zarządzaniu rolnictwem oraz jego otoczeniem. Dzisiaj rolnicy są w mniejszości na wsi i jest im trudno reprezentować swoje stanowisko.

www.krir.pl

12 grudzień 2016

Wyплаты odszkodowań za rzeczywiste szkody wyrządzone przez bobry

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, popierając wniosek przyjęty przez Radę Kobiet i Rodzin z Obszarów Wiejskich przy KRIR zwrócił się 7 grudnia 2016 r. do Ministra Środowiska o uregulowanie zasad wypłaty odszkodowania za szkody spowodowane przez bobry, tak aby Skarb Państwa wypłacał odszkodowanie za rzeczywiste szkody wyrządzone przez te zwierzęta.

Zdaniem samorządu rolniczego, obecnie wypłacane odszkodowania są zbyt niskie w stosunku do rzeczywistych szkód – za 1 zniszczone duże drzewo rolnik otrzymuje kwotę, za którą można kupić 1 sadzonkę. Taka wysokość odszkodowania nie rekompensuje poniesionej straty, nie oddaje bowiem wartości utraconego plonu z owocującego drzewa w danym roku ani strat poniesionych w czasie oczekiwania na rozpoczęcie owocowania przez posadzone młode drzewko.

www.krir.pl

13.12.2016 r.

Opinia do rozporządzenia dotyczącego znakowania świń

W odpowiedzi na przedstawiony do zaopiniowania projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniający rozporządzenie w sprawie liczby punktów, jaką przypisuje się stwierdzonej niezgodności, oraz procentowej wielkości kary administracyjnej w zależności od liczby punktów przypisanych stwierdzonym niezgodnościom, Zarząd KRIR w swojej opinii przekazanej ministrowi rolnictwa w dniu 2 grudnia 2016 r. stwierdził, że zmieniane przepisy przedmiotowego rozporządzenia dotyczące znakowania świń w ramach prowadzonego przez ARiMR systemu IRZ są skutkiem przyjętej ustawy z dnia 23 września 2016 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia zwalczania chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 1605).

Samorząd rolniczy zwrócił uwagę, że rolnicy nie są jeszcze przygotowani do nowego sposobu

Informator Śląskiej Izby Rolniczej

znakowania świń za pomocą kolczyków i tatuażu oraz ponawiania znakowania każdorazowo przed opuszczeniem gospodarstwa - brak dobrej jakości kolczykownic i urządzeń do tatuowania. Z tego powodu wniesiono o przedłużenie terminu wejścia w życie rozporządzenia do czasu uporządkowania tej sytuacji, to jest do rozpoczęcia przyszłego sezonu dopłat bezpośrednich.

W wierszu dotyczącym naruszenia 5.1 i 5.2 zaproponowano dodać w kolumnie dotyczącej „zasięgu” i „trwałości” ocenę w wysokości 1 pkt., co umożliwi obniżenie wagi stwierdzonej niezgodności i w uzasadnionych wypadkach obniżenia kary.

Ponadto przekazano w załączeniu opinię Podlaskiej Izby Rolniczej, która wyraziła sprzeciw wobec wprowadzenia dodatkowego obowiązku tatuowania warchlaków w ciągu 30 dni od przemieszczenia, jako naruszającemu dobrostan tych zwierząt.

www.krir.pl

13.12.2016 r.

Opinia do zmiany ustawy o płatnościach bezpośrednich

W odpowiedzi na przesłany przez Kancelarię Sejmu RP projekt ustawy o zmianie ustawy – o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, w dniu 25 listopada 2016 r. Zarząd KRIR przekazał swoje uwagi.

Samorząd rolniczy zwrócił uwagę, że pozytywnym wydaje się kierunek, w którym zmierza ustawodawca, aby uszczelnić system dopłat bezpośrednich i wyeliminować z płatności podmioty, które faktycznie nie wykonują działalności rolniczej, a jedynie nabyły areale użytków zielonych, a ich działalność ogranicza się do zlecenia podmiotom zewnętrznym skoszenia masy zielonej i dzięki temu uzyskują płatności bezpośrednie.

Jednakże podkreślono, że niedopuszczalnym jest wymaganie od wszystkich rolników posiadających trwałe użytki zielone posiadania bydła lub przeznaczenie wysuszonej masy zielonej do spalania zwłaszcza, że polskie gospodarstwa coraz częściej dotykane są klęskami żywiołowymi (takimi jak susza, wymarznienia, itp.), które powodują niedobór pasz i słomy na rynku krajowym.

Ponadto, zwrócono uwagę, że nie zawarto w uzasadnieniu projektu informacji, dlaczego uwzględniono tylko posiadanie bydła. Powinny być uwzględnione wszystkie zwierzęta, ponieważ biomasa może być także wykorzystana, jako ściółka.

Co więcej, wskaźnik 0,5 szt. (jakiej – sztuki dużej czy fizycznej tego nie określono) jest za wysoki, ponieważ np. w przepisach o rolnictwie ekologicznym jest wymóg posiadania 0,3 SD. Rolnik może zbierać siano i sprzedawać do innego gospodarstwa, wielu rolników tak robi. Zaostrzenie przepisów będzie skutkowało tym, że wielu rolników zaprzestanie koszenia łąk i będzie to na pewno skutkowało degradacją środowiska. Dla gospodarstw ekologicznych 0,5 sztuki to za dużo, lepiej byłoby 0,4 lub 0,3 sztuki. Zaproponowano, aby w art. 1 ust.3 dodano zapis: „4) lub udokumentowania sprzedaży biomasy na paszę”. Proponowane rozwiązania dotyczące obowiązku utrzymywania 0,5 sztuki bydła jest, zdaniem samorządu rolniczego, nierealne do zastosowania w produkcji rolniczej.

www.krir.pl

14.12.2016 r.

Nie będzie odszkodowań za szkody powodowane przez ptaki objęte ochroną

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, popierając wniosek Izby Rolniczej w Opolu oraz mając na względzie wielokrotne skargi rolników, których uprawy zostały zniszczone bądź uszkodzone w znacznym stopniu przez ptaki chronione, zwrócił się do Ministra Środowiska o podjęcie inicjatywy w celu zmiany przepisów ustawy o ochronie przyrody tak, aby uwzględniała prawo rolników do prowadzenia gospodarstwa.

Zdaniem izb rolniczych szczególnie dużym problemem są szkody powodowane przez ptaki chronione, w okolicach, w których odpoczywają podczas sezonowych przelotów, a zwłaszcza kiedy zimują na terenach nadrzecznych i pasą się na polach okolicznych rolników. W województwie opolskim są miejsca, gdzie łabędzie pozostają przez całą zimę i powodują zupełne zniszczenie ozimin, tak że konieczne jest ponowne zasiewanie pola wiosną. Rolnicy nie mogą już uprawiać np. rzepaku, który jest bardzo ważnym elementem płodozmianu.

Informator Śląskiej Izby Rolniczej

Samorząd rolniczy zwrócił uwagę, że obecnie możliwości zaradzenia tym problemom są bardzo ograniczone, gdyż sprowadzają się do uzyskania pozwolenia na odstraszenie ptaków. Brak natomiast skutecznych i realnych narzędzi do odstraszenia. Rolnicy sugerują, że potrzebne jest opracowanie i przekazywanie wraz z pozwoleniem narzędzi odstraszących, np. odgłosów spłoszonych ptaków. Rolnik nie ma możliwości uzyskania takich głosów.

Przedstawiając powyższy problem zwrócono się o wprowadzenie odszkodowań ze środków Skarbu Państwa za szkody powodowane przez ptaki objęte ochroną.

W odpowiedzi na wniosek Zarządu KRIR, w dniu 5 grudnia 2016 r. Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska przekazał informacje, że gatunki ptaków spotykane w Polsce chronione na mocy prawa międzynarodowego. Wymienione są w Dyrektywie Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (Dyrektywa Ptasia), gdzie część gatunków (m.in. łabędź krzykliwy i łabędź czarnodzioby) występuje w załączniku I, dotyczącym gatunków objętych szczególną ochroną. Ponadto, część gatunków (m. in. ww. dwa gatunki łabędzi, niektóre gatunki kaczek, gęsi i bernikli) wymieniona jest w konwencji z dnia 19 września 1979 o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk — Konwencji Berneńskiej (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263) w załączniku II zawierającym ściśle chronione gatunki fauny. W prawie krajowym wszystkie gatunki ptaków objęte są ochroną gatunkową na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348). W świetle obowiązywania powyższych regulacji prawnych, nie jest możliwe wyłączenie któregośkolwiek gatunku ptaka spod ochrony gatunkowej. Większość zakazów dotyczących gatunków chronionych stanowi transpozycję regulacji unijnych, co wyklucza możliwość dokonywania modyfikacji w tym zakresie.

GDOŚ przekazał informacje, że według obecnie obowiązującego w Polsce ustawodawstwa gatunki ptaków objęte ochroną gatunkową nie figurują na liście gatunków wymienionych w art. 126 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.), dalej: „uop”, a więc za szkody wyrządzone przez to gatunki nie przysługuje odszkodowanie

ze środków Skarbu Państwa. Wynika to m.in. z trudności w szacowaniu powstałych szkód. Zgodnie z art. 126 ust. 1 pkt 2 uop, w przypadku gatunków, za szkody których przysługuje odszkodowanie, odpowiedzialność Skarbu Państwa nie obejmuje utraconych korzyści, a ogranicza się jedynie do szkody rzeczywistej, którą należy udowodnić. Bez prowadzenia stałych obserwacji ptaków trudno ustalić, jaki gatunek spowodował wystąpienie szkody (np. poprzez wydziobanie ziarna). Na polach uprawnych żeruje szereg gatunków ptaków, w tym gatunki nie powodujące szkód w plonach (np. żywiące się pędrakami, owadami). Jeszcze inne gatunki zatrzymują się na odpoczynek, dodatkowo utrudniając identyfikację gatunku przebywającego na terenie, na którym wystąpiła szkoda. Kolejną trudnością jest możliwość spowodowania szkody przez inne gatunki zwierząt, np. zatrzymujące się na polach wyłącznie na odpoczynek, a następnie przypisanie ich np. żurawiovi, w momencie pojawienia się tego gatunku na polu. W takiej sytuacji niezwykle trudno byłoby udowodnić, iż szkoda nie została spowodowana przez dany gatunek zwierzęcia, skoro w danym momencie na terenie przebywa akurat stado ptaków tego gatunku. Ponadto, szkody mogą powstawać w bardzo krótkim okresie czasu, np. w przeciągu jednego dnia. Po tym czasie ptaki odlatują, gdyż wyczerpują bazę żerową lub kontynuują migrację i ich stwierdzenie przez pracownika regionalnej dyrekcji ochrony środowiska, który mógłby potwierdzić wyrządzenie szkody przez dany gatunek, staje się niemożliwe. Trudnym zadaniem byłoby również ustalenie, w jakim stopniu szkody zostały spowodowane przez gatunki chronione, a w jakim innymi czynnikami. Specyfika szkód powodowanych przez żerowanie ptaków jest inna niż szkód od gatunków wymienionych w art. 126 uop. Szkody spowodowane przez bobra (np. ścięte drzewa, teren zalany w wyniku spiętrzenia wód przez tamę), wilka czy rysia (np. zagryzione zwierzęta gospodarskie) są stosunkowo trwałe, a ich skutki i zakres można ocenić nawet po upływie kilku-kilkunastu dni. W przypadku szkód wyrządzonych przez ptaki na polach uprawnych (np. wydziobanie ziarna zasiewowego, wyciągnięcie świeżo skiełkowanych ziaren), nawet naturalna zmiana warunków atmosferycznych (w szczególności wystąpienie opadów) może istotnie utrudnić, a nawet uniemożliwić, jakąkolwiek ocenę.

Informator Śląskiej Izby Rolniczej

Zwrócono uwagę, że wymienione powyżej kwestie powodują, że oszacowanie szkody i udowodnienie, iż została ona wyrządzona przez konkretny gatunek, za szkody wyrządzone przez który mogłoby ewentualnie przysługiwać odszkodowanie, jest niezwykle trudne. Biorąc powyższe pod uwagę, w związku z sugestią samorządu rolniczego odnośnie wprowadzenia odszkodowań ze środków Skarbu Państwa za szkody powodowane przez ptaki objęte ochroną, GDOS stwierdził, że modyfikacje dotychczasowych uregulowań prawnych w tym zakresie nie powinny być rozważane.

GDOS zauważył tym miejscu, że na podstawie orzeczenia Trybunału Konstytucyjnego z 28 września 2015 r. sygn. akt K 20/14, obowiązująca regulacja w zakresie zasad odpowiedzialności Skarbu Państwa za szkody powodowane przez niektóre gatunki zwierząt (żubry, wilki, niedźwiedzie, rysie i bobry) jest zgodna z art. 32 ust.1 1 art. 64 ust. 2 Konstytucji RP. Ponadto, Trybunał Konstytucyjny opowiedział się przeciwko całkowitej automatyzacji refundacji szkód, zwracając uwagę, że działania odszkodowawcze Skarbu Państwa winny być powiązane z oceną działań prewencyjnych podejmowanych przez właścicieli i posiadaczy mienia, w którym zaistniała szkoda.

www.krir.pl

15.12.2016 r.

Opinia do projektu zmiany ustawy – Prawo łowieckie autorstwa klubu Kukiz'15

W odpowiedzi na pismo Kancelarii Sejmu przesyłające projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw przygotowany przez klub Kukiz'15, samorząd rolniczy w dniu 1 grudnia 2016 r. przekazał swoje uwagi.

W pierwszej kolejności samorząd rolniczy negatywnie odniósł się do nowelizacji art. 46 oraz 46a omawianej ustawy. Zdaniem samorządu rolniczego sposób tworzenia Funduszu Odszkodowawczego jest zbyt skomplikowany. Zgodnie z postanowieniami nowelizowanej ustawy poszkodowany rolnik musi ponieść 30% kosztów sporządzenia opinii szacowania wyrządzonych szkód. Samorząd rolniczy nie może się na to zgodzić. Ponadto, jeśli rolnik wniesie o

ponowne sporządzenie opinii np., kiedy opinia została wykonana nierzetelnie, ponosi już 100% tych kosztów. Samorząd rolniczy zaproponował, aby koszty związane z powołaniem rzeczoznawcy i wydaniem opinii obciążały w 100% koła łowieckie.

Zapis o zgłaszaniu szkód do wojewodów za pośrednictwem wójtów może spowodować wydłużenie postępowania, gdyż wydłuży się droga przepływu dokumentów, a co za tym idzie czas pomiędzy zgłoszeniem szkód, a ich szacowaniem. Może to spowodować nieprawidłowości w szacowaniu i problem z ustaleniem rzeczywistej wielkości szkody.

Projekt ustawy zakłada, że oględzin i szacowania dokonuje dzierżawca wspólnie z właścicielem lub posiadaczem gruntów (art. 46a), zaś głównym oczekiwaniem właścicieli gruntów byłoby, aby szacowania szkód dokonywała niezależna komisja w skład, której będą wchodzić: przedstawiciel Urzędu Gminy, przedstawiciel izby rolniczej oraz przedstawiciel Ośrodka Doradztwa Rolniczego przy udziale dzierżawcy obwodu i rolnika.

W ustaleniu Funduszu Odszkodowawczego zdecydowanie zabrakło udziału środków budżetu państwa, który w poprzednim projekcie stanowił 50% (art. 46 pkt 4). Zwierzyna łowna jest własnością Skarbu Państw, stąd też państwo powinno wziąć główną odpowiedzialność za szkody wyrządzone przez taką zwierzynę.

Samorząd rolniczy zwrócił również uwagę, iż obliczanie składki na utworzenie Funduszu Odszkodowawczego na podstawie średniej kwoty wypłaconych odszkodowań za szkody w ciągu 2 poprzednich lat może spowodować nieuzasadnione uprzywilejowanie kół łowieckich, gdzie stany zwierząt są bardzo duże, a kwoty wypłacanych odszkodowań znacznie mniejsze. Ponadto spowoduje to, iż przedstawiciele kół łowieckich, którzy zgodnie z proponowaną zmianą ustawy sami dokonują szacowania szkód będą celowo zaniżać kwoty należnych odszkodowań, aby wpłacana składka była jak najniższa. W związku z powyższym samorząd rolniczy zaproponował, aby składka obliczana była na podstawie ilości ustrzelonej zwierzyny. Samorząd rolniczy podał w wątpliwość uregulowania projektu ustawy dotyczące przetargów obwodów łowieckich przeznaczonych do oddania w dzierżawę. Art. 28b nie podaje konkretnie, w jakich urzędach będą ogłaszane przetargi. Okres 10 lat minimalnej dzierżawy

wydaje się zbyt długi i należy go skrócić. Wieloletni okres wydzierżawienia obwodu łowieckiego jest bardzo niekorzystny dla rolników. Ponadto, projekt ustawy nie przewiduje możliwości wystawienia na przetarg obwodów będących dotychczas w dyspozycji związków łowieckich zwanych ośrodkami hodowli zwierzyny oraz będących w dyspozycji Lasów Państwowych.

W opinii samorządu rolniczego roczne plany łowieckie sporządzone przez dzierżawców obwodów powinny podlegać także zatwierdzeniu przez miejscową izbę rolniczą.

Samorząd rolniczy wskazał również, iż w projekcie ustawy zabrakło wyraźnego wskazania, kto ponosi odpowiedzialność za prawidłową hodowlę, w tym dożywianie zwierzyny łownej. W ustawie nie uwzględniono nowych gatunków zwierząt łownych, które występują coraz liczniej i powodują coraz większe straty (np. muflon, dzikie gęsi, bobry), a które należy ująć w projekcie.

www.krir.pl

16.12.2016 r.

Czy będą podwyżki cen świadectw zdrowia za badanie zwierząt?

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych oprottestował projekt nowelizacji rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie sposobu ustalania i wysokości opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, sposobu i miejsc pobierania tych opłat oraz sposobu przekazywania informacji w tym zakresie Komisji Europejskiej.

W nawiązaniu do pisma znak ŻW.eow./8500.1.2016.PM-) dotyczącego projektów rozporządzeń Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi:

- zmieniającego rozporządzenie w sprawie sposobu ustalania i wysokości opłat za czynności wykonywane przez Inspekcję Weterynaryjną, sposobu i miejsc pobierania tych opłat oraz sposobu przekazywania informacji w tym zakresie Komisji Europejskiej,

- zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków i wysokości wynagrodzenia za wykonywanie czynności przez lekarzy weterynarii i inne osoby wyznaczone przez powiatowego lekarza weterynarii,

przedstawiam poniżej opinie samorządu rolniczego w tej sprawie.

Przesłany do opiniowania projekt rozporządzenia przewiduje wzrost opłat za badanie do 10 sztuk zwierząt z dotychczasowych 10 zł do 20 zł, tj. o 100%, natomiast w pozostałych przypadkach stawki opłat wzrosną o 50%, tj. za przeprowadzenie kontroli od 11 do 20 sztuk zwierząt z 1 zł do 1,50 zł, od 21 do 50 sztuk zwierząt z 0,75 zł do 1,12 zł oraz powyżej 50 sztuk z 0,50 do 0,75 zł.

Ostatnia zmiana i podwyżka opłat za badanie zwierząt została dokonana w 2013 roku rozporządzeniem Dz. U.2013.424 oraz Dz.U.2013.388

Proponowany w projekcie tak duży wzrost stawek opłat, nie znajduje uzasadnienia w wysokości poziomu inflacji. Nie znajduje również zrozumienia u rolników, którzy będą musieli te opłaty uiszczać, ani tym bardziej u samorządu rolniczego, który reprezentując interesy rolników doskonale rozumie trudną sytuację ekonomiczną gospodarstw rolnych, w tym producentów trzody chlewnej.

Dowodem na to jest obniżenie przez Ministra Finansów norm szacunkowych dochodu z działów specjalnych produkcji na 2017 rok ze względu na spadający wskaźnik cen towarowej produkcji rolniczej w poprzednich latach.

Zgodnie z komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 31 maja 2016 w roku 2015 w stosunku do 2014 r. wyniósł 97, 2 (spadek cen o 2,8 %).

Zwracamy uwagę na fakt, że w ostatnim czasie na gospodarstwa utrzymujące zwierzęta nałożono dość dużo nowych, kosztownych wymogów do spełnienia związanych z wprowadzonymi przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi programami zwalczania chorób zakaźnych w tym afrykańskiego pomoru świń i grypy ptasiej.

Tak, więc obciążanie hodowców dodatkowymi kosztami, naszym zdaniem jest nieuzasadnione, tym bardziej, że wiele z tych wymogów zostało wprowadzonych w kontekście walki z ASF, choroby zwalczanej z urzędu.

Zgodnie z art. 57 ust 4 ustawy o ochronie zdrowia zwierząt oraz zwalczaniu chorób zakaźnych zwierząt (Dz. U. 2014r 1539 z późn. zm.) koszty realizacji programów, a więc wydatki z tego tytułu ponoszone przez rolników powinny być pokrywane z budżetu państwa.

Informator Śląskiej Izby Rolniczej

Mając powyższe na względzie, zwracamy się jednocześnie o bezwzględną zmianę treści rozporządzenia z dnia 27 października 2016 (Dz U. 2016. 1770) zmieniającego rozporządzenie w sprawie środków podejmowanych w związku z wystąpieniem afrykańskiego pomoru świń, w którym nakazano w związku z programem zwalczania ASF, zaopatrywanie przesyłek trzody chlewnej na terenie kraju w świadectwa zdrowia, aby koszty ich wystawiania wraz z badaniem klinicznym pokrywane były z środków budżetu państwa.

Jednocześnie zwracamy uwagę, iż naszym zdaniem wprowadzenie w obrocie konieczności, w całym kraju, a nie tylko jak dotychczas w obszarach objętych ograniczeniami, badania klinicznego świń na 24 godz. przed wysyłką, nie zmniejszy zagrożenia rozprzestrzeniania się wirusa ASF.

Natomiast, co do wprowadzenia opłat w kierunku badania włośni w wysokości 20 zł od zwierzęcia uważamy, iż w przypadku badania nutrii powinno to być za badanie zbiorcze, gdyż wartość mięsa z jednej sztuki jest niższa niż cena badania.

Przedstawiając powyższe oczekujemy uwzględnienia uwag samorządu rolniczego.

www.krir.pl

19.12.2016 r.

KRIR oczekuje pilnego wprowadzenia przepisów regulujących prowadzenie listy rzeczoznawców szkód łowieckich

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, realizując wniosek z VI Posiedzenia Krajowej Rady Izb Rolniczych wystąpił 16 grudnia 2016 r. do Ministra Środowiska prof. Jana Szyszko o wydanie rozporządzenia określającego wymagania, jakie musi spełniać osoba, aby mogła być wpisana na listę rzeczoznawców szkód łowieckich, która będzie prowadzona przez izby rolnicze, zgodnie z ustawą o zmianie ustawy – Prawo łowieckie z dnia 22 czerwca 2016 r. (Dz.U. poz. 1082).

Ustawa określa jedynie, że na listę rzeczoznawców, prowadzoną przez właściwą ze względu na miejsce wystąpienia szkody izbę rolniczą, wpisuje się osobę fizyczną, która:

1. nie była skazana prawomocnym wyrokiem za umyślne przestępstwo lub umyślne przestępstwo skarbowe;
2. posiada wykształcenie wyższe rolnicze i co najmniej roczne doświadczenie w doradzaniu z zakresu ustalania i szacowania szkód w uprawach i płodach rolnych.

Ustawa pozostawia natomiast Ministrowi Środowiska kompetencje do wydania rozporządzenia, w którym określi, w porozumieniu z Ministrem Rolnictwa:

1. sposób prowadzenia przez izby rolnicze list rzeczoznawców, o których mowa w ust. 4,
2. sposób sprawdzania spełnienia wymogów, o których mowa w ust. 5, przez osoby ubiegające się o wpis na listę rzeczoznawców – mając na uwadze potrzebę zapewnienia jawności i powszechnego dostępu do listy rzeczoznawców, a także sprawnej procedury oraz prawidłowego i rzetelnego sporządzania opinii przez rzeczoznawców.

Wydanie rozporządzenia jest bardzo ważne dla izb rolniczych i staje się pilne ponieważ to izby rolnicze mają prowadzić listy rzeczoznawców i już w chwili obecnej zgłaszają się rzeczoznawcy, którzy chcą być wpisani na listę zgodnie z ustawą, jednak izby rolnicze nie mają możliwości prowadzenia tej listy, bo przepisy nie są określone w tym zakresie.

Przedstawiając powyższe Zarząd wnosi o jak najszybsze zakończenie prac nad rozporządzeniem i przekazanie projektu do konsultacji z samorządem rolniczym.

www.krir.pl

19.12.2016 r.

Od 2017 roku wycinka drzew na prywatnej posesji będzie możliwa bez zezwolenia

20 grudnia 2016 r. Senat RP przyjął ustawę o zmianie ustawy o ochronie przyrody oraz ustawy o lasach z dnia 16 grudnia 2016 r. bez poprawek. Ustawa powinna wejść w życie od 1 stycznia 2017 r. ale wymaga jeszcze podpisu Prezydenta RP.

Informator Śląskiej Izby Rolniczej

Ustawa umożliwi wycinkę drzew lub krzewów, które rosną na nieruchomościach stanowiących własność osób fizycznych i są usuwane na cele niezwiązane z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz drzew lub krzewów usuwanych w celu przywrócenia gruntów nieużytkowanych do użytkowania rolniczego bez występowania o zgodę do wójta, burmistrza czy prezydenta miasta. Ustawa zwiększa też kompetencje samorządów w zakresie wycinki drzew i krzewów oraz ustalania wysokości opłaty za te czynności.

www.krir.pl

21.12.2016 r.

Kwota wolna od podatku w handlu detalicznym

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych popierając wnioski z Posiedzenia Prezydium Rady do Spraw Kobiet i Rodzin z Obszarów Wiejskich przy KRIR zwrócił się 24 listopada 2016 r. do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o zmianę przepisów w rządowym projekcie ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników.

Obecnie ww. projekcie ustawy proponuje się zwolnienie rolnika z podatku ze sprzedaży wytworzonej przez niego żywności do kwoty 20 000 zł przychodu ze sprzedaży. Podana kwota jest rażąco niska. Kwota wolna od podatku powinna być podwyższona do 40 000 zł rocznego przychodu ze sprzedaży.

W odpowiedzi na wniosek złożony przez KRIR, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi informuje co następuje:

"(...) zgodnie przepisami ustawy z dnia 16 listopada 2016 r. o zmianie niektórych ustaw w celu ułatwienia sprzedaży żywności przez rolników (poz. 1961) w ustawie o podatku dochodowym od osób fizycznych w art. 21 ust. 1 dodany został nowy pkt 71 a mający na celu zwolnienie z podatku dochodowego przychodów ze sprzedaży przerobionych produktów z własnej uprawy, hodowli lub chowu - w ilościach, które podmioty działające na rynku spożywczym mogą zbywać konsumentom finalnym w ramach rolniczego handlu detalicznego i jednocześnie do wysokości 20.000 zł rocznie. Powyższa kwota została ustalona w ramach uzgodnień międzyresortowych

Zgodnie ze stanowiskiem Ministra Finansów z liczby 545 tys. podatników prowadzących pozarolniczą działalność gospodarczą i których przychody opodatkowane są ryczałtem od przychodów ewidencjonowanych 66% tj. 358 tys. podatników wykazało w zeznaniach podatkowych za 2014 r. przychód nieprzekraczający 40 tys. zł. Podatnicy ci są zobowiązani do zapłaty podatku dochodowego.

Ponadto producent rolny po uzyskaniu ze sprzedaży przerobionej żywności przychodów w wysokości 20 000 zł może wybrać opodatkowanie przychodów powyżej 20 000 zł na podstawie 2% stawki podatku zryczałtowanego. Opodatkowanie na podstawie 2% stawki podatku zryczałtowanego producent rolny będzie mógł wybrać również w przypadku, gdy jego sprzedaż przekroczy limity, które podmioty działające na rynku spożywczym mogą zbywać konsumentom finalnym w ramach rolniczego handlu detalicznego zgodnie przepisami ustawy z dnia 25 sierpnia 2006 r. o bezpieczeństwie żywności i żywienia.

Jednocześnie informuję, że ustalenie ww. zwolnienia na poziomie 20 tys. zł jest spójne z przepisami dotyczącymi zwolnienia z obowiązku prowadzenia ewidencji przy zastosowaniu kas rejestrujących, zgodnie z którymi zwolnieniem tym objęci są m.in. podatnicy, u których obrót zrealizowany na rzecz osób fizycznych nieprowadzących działalności gospodarczej oraz rolników ryczałtowych nie przekroczył w poprzednim roku podatkowym kwoty 20 000 zł. Przedstawiając powyższe należy podkreślić, że uzyskiwane przez producentów rolnych przychody ze sprzedaży przerobionych produktów z własnej uprawy, hodowli lub chowu stanowią dodatkowe źródło dochodów."

www.krir.pl

27.12.2016 r.

Wymiar składek na ubezpieczenie społeczne rolników w I kw. 2017 r.

W Monitorze Polskim z 5 grudnia 2016 r., poz. 1201, opublikowano Obwieszczenie Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego z dnia 5 grudnia 2016 r. w sprawie wysokości

Informator Śląskiej Izby Rolniczej

miesięcznej składki na ubezpieczenie wypadkowe, chorobowe i macierzyńskie w I kwartale 2017 r. Składka ta wyniesie 42,00 zł miesięcznie za każdą osobę podlegającą temu ubezpieczeniu. Za osoby objęte wymienionym ubezpieczeniem na wniosek w ograniczonym zakresie składka ta będzie stanowić miesięcznie 1/3 pełnej składki, tj. 14,00 zł.

Podstawowa miesięczna składka na ubezpieczenie emerytalno-rentowe w I kw. 2017 r. stanowić będzie 10 proc. obowiązującej w grudniu 2016 r. emerytury podstawowej (882,56 zł), tj. 88 zł

Dodatkowa miesięczna składka na ubezpieczenie emerytalno-rentowe w I kw. 2017 r. dla prowadzących gospodarstwo rolne o powierzchni powyżej 50 ha przeliczeniowych użytków rolnych stanowić będzie:

- 12 proc. emerytury podstawowej, tj. 106,00 zł - w przypadku gospodarstw rolnych obejmujących obszar użytków rolnych do 100 ha przeliczeniowych
- 24 proc. emerytury podstawowej, tj. 212,00 zł - w przypadku gospodarstw rolnych obejmujących obszar użytków rolnych powyżej 100 ha przeliczeniowych do 150 ha przeliczeniowych
- 36 proc. emerytury podstawowej, tj. 318,00 zł - w przypadku gospodarstw rolnych obejmujących obszar użytków rolnych powyżej 150 ha przeliczeniowych do 300 ha przeliczeniowych
- 48 proc. emerytury podstawowej, tj. 424,00 zł - w przypadku gospodarstw rolnych obejmujących użytki rolne powyżej 300 ha przeliczeniowych.

Ustawowy termin uregulowania należnych składek za I kwartał 2017 r., upływa z dniem 31 stycznia 2017 r.

www.krus.gov.pl
20.12.2016 r.

GDOŚ w sprawie nadmiernej populacji wilka i bobra

W odpowiedzi na pismo samorządu rolniczego w sprawie nadmiernego rozprzestrzeniania się wilków w woj. podkarpackim, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska w dniu 7 grudnia 2016 r. przekazał informacje, że na podstawie zał.

nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. poz. 1348), wilk objęty jest ochroną gatunkową ścisłą. Jest on również gatunkiem chronionym w większości krajów europejskich, na podstawie trzech aktów prawnych: Konwencji z dnia 3 marca 1973 r. o Międzynarodowym Handlu Dzikimi Zwierzętami i Roślinami Gatunków Zagrożonych Wyginięciem (tzw. Konwencji Waszyngtońskiej), Konwencji z dnia 19 września 1979 r. o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk (tzw. Konwencji Berneńskiej) oraz dyrektywy 92/143/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywy Siedliskowej). Jest także gatunkiem priorytetowym w rozumieniu tej dyrektywy, a zatem takim, w odniesieniu do ochrony którego Unia Europejska ponosi szczególną odpowiedzialność. Gatunek ten stanowi przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 na terenie Polski.

GDOŚ przekazał informacje, że wilk na terenie Polski występuje głównie w północno-wschodniej, wschodniej oraz południowej części kraju. Obserwuje się także stopniowe zasiedlanie przez ten gatunek terenów w Polsce zachodniej. Zgodnie z ostatnim raportem o stanie ochrony wilka w Polsce (lata 2007-2012) sporządzonym dla Komisji Europejskiej w ramach art. 17 Dyrektywy Siedliskowej, maksymalna liczebność tego gatunku na terenie kraju oszacowano na ok. 950 osobników. Liczebność wilków w całym województwie podkarpackim szacowana jest na ok. 370 osobników (dane GUS, stan na koniec 2014 r.).

Poinformowano, że podejmując decyzję o jakiegokolwiek ingerencji w stan populacji wilka, w świetle opisanych wyżej uwarunkowań prawnych i zobowiązań międzynarodowych, należy zachowywać szczególną ostrożność. Należy też podkreślić, że jakiegokolwiek decyzje podejmowane w zakresie zarządzania populacjami gatunków muszą być podejmowane w oparciu o rzetelne fakty naukowe i z uzgodnieniem potrzeb wszystkich grup społecznych, a przede wszystkim w zakresie dozwolonym przepisami prawa. Konieczne jest kompleksowe podejście, gdyż żaden gatunek nie funkcjonuje w ekosystemie w oderwaniu od innych gatunków oraz od środowiska, w którym występuje. Ingerencja w jeden element będzie więc mieć istotny wpływ na

funkcjonowanie, a nawet istnienie, innych elementów, zwłaszcza w przypadku takiego gatunku jak wilk.

Nie sposób nie zgodzić się z faktem, że szkody wyrządzane lokalnie przez wilki w pogłowie zwierząt gospodarskich mogą narażać hodowcom pewnych trudności. Generalnie jednak zwierzęta hodowlane, szczególnie owce, krowy i kozy stanowią nikły udział (ok. 2%) ich diety, w związku z czym nie stanowią podstawowej bazy pokarmowej omawianego gatunku (Śmietana i Klimek 1995, Jędrzejewski i in. 2002a, Nowak i in. 2005, Gula 2008a). Ataki wilków na zwierzęta hodowlane wynikają z faktu występowania pastwisk i zwierząt gospodarskich w obrębie ich terytoriów.

Odnosnie ataków wilków na psy należy z kolei wskazać, że w woj. podkarpackim w 2015 r. oszacowano w sumie 185 zgłoszonych szkód wyrządzonych przez wilki, a tylko 13 dotyczyło psów, przy czym w zaledwie dwóch przypadkach wartość szkody przekroczyła 600 zł. Jak wynika z powyższych danych, liczba ataków na psy jest stosunkowo mała, a podkreślenia wymaga fakt, iż w każdym z ww. zgłoszonych przypadków zostało wypłacone odszkodowanie. Należy również wskazać, że kwoty odszkodowań wypłacanych za szkody wyrządzane przez wilka w woj. podkarpackim w ujęciu rocznym wykazują niewielki trend spadkowy.

Zgodnie z art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.) dalej: „uop” oraz § 6 ust. 1-4 ww. rozporządzenia w stosunku do dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową, zabrania się min. umyślnego zabijania, umyślnego okaleczania lub chwywania, transportu, czy umyślnego przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca. Nie oznacza to jednak, że zakazy to wykluczają podejmowanie jakichkolwiek działań w stosunku do gatunków chronionych. Istnieją bowiem okoliczności, w których odpowiedni organ ochrony przyrody (Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska, właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony Środowiska, a na obszarach parków. narodowych - Minister Środowiska) może wydać odpowiednie zezwolenie na odstępstwo od wspomnianych zakazów, zgodnie z podziałem kompetencyjnym określonym w uop. Zezwolenie takie w stosunku do wilka może zostać wydane w przypadku braku rozwiązań

alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji gatunków chronionych oraz jeżeli zachodzi jedna z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uop. Tym samym, w sytuacji gdy ww. generalne przesłanki są, spełnione oraz konieczne jest przeciwdziałanie powstawaniu poważnych szkód lub też z tytułu ochrony zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego (art. 56 ust. 4 pkt 2 i 3 uop odpowiednio), możliwe jest podjęcie środków koniecznych do zmniejszenia negatywnego oddziaływania omawianego gatunku.

Zaznaczono, iż wszczęcie postępowania w sprawie wydania zezwolenia na odstępstwa od czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych następuje wyłącznie na wniosek podmiotu zainteresowanego uzyskaniem takiego zezwolenia, a przepisy uop szczegółowo określają wymagania jakie powinien on spełniać (art. 56 ust. 6 uop).

Podkreślono, że doprowadzenie do śmierci zwierzęcia objętego ochroną ścisłą bez zezwolenia Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub wbrew jego warunkom, w zależności od wpływu tego czynu na populację danego gatunku jest wykroczeniem, za które grozi kara aresztu lub grzywny (art. 131 pkt 14 uop) lub przestępstwem, za które grozi kara pozbawienia wolności do lat 5 (art. 181 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.).

Bardzo istotny jest fakt, że poza redukcją liczebności wilków zastosowanie mają także inne instrumenty niwelujące ich negatywną działalność.

Zgodnie z art. 126 ust. 1 uop za szkody wyrządzone przez wilki odpowiada Skarb Państwa. Odszkodowania z tytułu strat spowodowanych przez wilki wypłacane są każdego roku. Jednocześnie należy podkreślić, że poszkodowanym niezadowolonym z wysokości przyznanego odszkodowania przysługuje prawo dochodzenia roszczeń na drodze sądowej, bowiem zgodnie z art. 126 ust. 10 uop w sprawach spornych dotyczących wysokości odszkodowania za szkody wyrządzane m.in. przez wilki, orzekają sądy powszechne.

Ponadto zgodnie z przepisem art. 126 ust. 4 uop, poinformowano, że poszkodowani mogą współdziałać z regionalnym dyrektorem ochrony

środowiska, a na obszarze parku narodowego z dyrektorem parku, w zakresie sposobów zabezpieczania zwierząt gospodarskich przed szkodami powodowanymi przez zwierzęta gatunków chronionych, za które Skarb Państwa wypłaca odszkodowania. Według art. 126 ust. 5 uop, współdziałanie może obejmować budowę urządzeń lub wykonanie zabiegów zapobiegających szkodom, finansowane z budżetu właściwego miejscowo dyrektora parku narodowego lub regionalnego dyrektora ochrony środowiska, w ramach zawartych umów cywilnoprawnych. Z badań prowadzonych przez instytucje naukowe oraz doświadczeń innych krajów wynika, że najskuteczniejszym sposobem zmniejszenia szkód wyrządzanych przez wilki jest zabezpieczanie stad poprzez np. używanie psów pasterskich, fladr, ogrodzeń czy pastuchów elektrycznych. Dla efektywnego stosowania tych zabezpieczeń kluczowym jest by były one poprawnie montowane, a psy pasterskie nie przebywały na uwięzi podczas strzeżenia stada. W celu dostosowania odpowiedniej do warunków, a tym samym skutecznej metody można skorzystać z pomocy regionalnej dyrekcji ochrony środowiska, która dysponuje wiedzą na temat zabezpieczania hodowli przed atakami drapieżników. W celu ograniczenia szkód powodowanych przez wilki został opracowany praktyczny poradnik „Analiza dotychczasowych rodzajów i rozmiaru szkód wyrządzanych przez wilki oraz stosowanie metod rozwiązywania sytuacji konfliktowych” (Nowak S., Mysłajek R. W., Okarma H., Śmietana W. 2005. Instytut Ochrony Przyrody PAN, Kraków). Poradnik został udostępniony wszystkim regionalnym konserwatorom przyrody dyrektorom parków narodowych, którzy mogą rozpowszechniać go wśród hodowców.

Przekazano, że interwencyjny odstrzał może być stosowany tylko w sytuacji, gdy pozostałe metody zapobiegania szkodom powodowanym przez wilki okażą się nieskuteczne lub niemożliwe do zastosowania. Decyzje zezwalające na zabicie pojedynczych osobników wilka były już w przeszłości wydawane, m.in. dla gospodarstw notorycznie poszkodowanych, w których zastosowano dostępne metody zabezpieczeń mienia, lecz okazywały się one niewystarczająco skuteczne. Zważyć jednak należy, że wnioski na odstępstwa od zakazów z zakresu ochrony gatunkowej zawsze rozpatrywane indywidualnie,

a rozstrzygnięcie organu zależy od oceny zgromadzonego w konkretnej sprawie materiału dowodowego, który w sposób wyczerpujący winien przedstawić obraz stanu obecnego jak i dotychczas podejmowanych działań, które okazały się nieskuteczne.

W związku z powyższym, GDOŚ poinformował, że interwencja ministra w tym zakresie nie jest możliwa.

W odpowiedzi na kolejny wniosek samorządu rolniczego w sprawie regulacji liczebności bobra europejskiego (Castor fiber), GDOŚ w dniu 7 grudnia 2016 r. przedstawił stanowisko w tej sprawie.

Przekazano, że w przypadku konieczności podjęcia działań w stosunku do bobra europejskiego ze względu na wyrządzane szkody, regionalny dyrektor ochrony środowiska może wydawać zezwolenia m.in. na zabijanie osobników, przeniesienie w inne miejsce, niszczenie tam i nor, o ile brak jest rozwiązań alternatywnych i jeżeli nie jest to szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, z późn. zm.)).

W związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348), bóbr europejski zyskał status zwierzęcia objętego ochrony częściową, które można pozyskiwać do celów gospodarczych. Pozwala to regionalnemu dyrektorowi ochrony środowiska wydawać zezwolenia na pozyskiwanie bobra europejskiego, jedynie pod warunkiem braku szkodliwego wpływu planowanych działań na zachowanie we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji tego gatunku (art. 56 ust. 5 ustawy o ochronie przyrody), a nie jak dotychczas w powiązaniu z koniecznością wykazania braku rozwiązań alternatywnych oraz wystąpienia jednej z przesłanek indywidualnych wymienionych w art. 56 ust. 4 ustawy a ochronie przyrody. Zezwolenia na odstępstwa od ww. zakazów wydawane są na wniosek podmiotu, w którego interesie leży dana czynność.

Mając jednak na uwadze niezadowalającą efektywność istniejących instrumentów prawnych, poinformowano, że 19 lipca 2016 r. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska oraz Zarząd

Główny Polskiego Związku Łowieckiego zawarły Porozumienie „w sprawie wprowadzenia do stosowania instrukcji określającej reguły postępowania przy ograniczeniu liczebności populacji bobra europejskiego *Castor fiber* na terenach obwodów łowieckich”. Porozumienie to ma na celu kontrolę populacji bobra europejskiego na terenach obwodów łowieckich, dzierzawionych przez kola łowieckie. Zgodnie z ww. instrukcją Regionalni Dyrektorzy Ochrony Środowiska wydali zarządzenia na podstawie art. 56a ustawy o ochronie przyrody dotyczące ograniczenia populacji bobrów, obejmujące swoim zasięgiem tereny obwodów łowieckich wchodzących w skład poszczególnych Zarządów Okręgowych PZŁ. Redukcja populacji ma w głównej mierze dotyczyć obszarów, w których szkody powodowane przez bobry są najbardziej dotkliwe m.in. tam, gdzie zwierzęta to uszkadzają wały przeciwpowodziowe czy urządzenia melioracyjne. Ma to z jednej strony zapewnić większe bezpieczeństwo obywateli i ich dobytku, a z drugiej zwiększyć akceptację ochrony tego gatunku. W ramach zarządzeń przewidziano do odstrzału ok. 27 000 bobrów w całej Polsce w okresie 3 lat.

Oczekuje się więc, iż obecne uregulowania prawne dadzą możliwość zarządzania liczebnością i rozmieszczeniem populacji bobra europejskiego w kraju, przy dotrzymaniu warunku zachowania populacji we właściwym stanie ochrony, wynikającego z dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dz. Urz. UE. L .1992206.7).

W związku z tym GDOŚ przekazał, że przeniesienie bobra europejskiego z kategorii gatunków chronionych do gatunków łownych nie jest obecnie rozważane.

Tym niemniej GDOŚ podkreślił, że obecne przepisy nie ograniczają możliwości otrzymania odszkodowania w zależności od rodzaju mienia, w którym została wyrządzona szkoda (z wyłączeniem mienia należącego do Skarbu Państwa). Wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 lipca 2013 r., sygn. akt P 49111 zostało zniesione ograniczenie odpowiedzialności Skarbu Państwa do szkód bobrowych wyrządzonych wyłącznie w gospodarstwie rolnym, leśnym lub rybackim. Kolejny Wyrok Trybunału Konstytucyjnego, z dnia 21 lipca 2014 r., sygn. akt K 36/13, zniósł ograniczenie możliwości

otrzymania odszkodowania za szkody wyrządzone przez pozostałe gatunki zwierząt wymienione w art. 126 ustawy o ochronie przyrody do szkód wyrządzonych w wybranym rodzaju mienia.

www.krir.pl

15.12.2016 r.

Nie będzie możliwości podjęcia pracy przez pobierających rentę strukturalną

W związku z wnioskiem samorządu rolniczego w sprawie kryteriów zawieszenia rent strukturalnych, resort rolnictwa wyjaśnił, że zgodnie z § 15 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 kwietnia 2004 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu udzielania pomocy finansowej na uzyskiwanie rent strukturalnych objętej planem rozwoju obszarów wiejskich (Dz. U. Nr 114, poz. 1191, z późn. zm.) oraz § 15 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 19 czerwca 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania "Renty strukturalne" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. Nr 109, poz. 750, z późn. zm.), wypłata renty strukturalnej ulega zawieszeniu wtedy, gdy uprawniony do renty strukturalnej jest zatrudniony lub wykonuje inną pracę zarobkową podlegającą obowiązkowi ubezpieczenia społecznego, z wyjątkiem prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej.

Powyższy warunek obowiązuje od początku wdrażania działania „Renty strukturalne”, tj. obowiązywał on beneficjentów rent strukturalnych w ramach Planu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2004-2006 oraz Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.

Zatrudnionym natomiast jest osoba, która nawiązała stosunek pracy, w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeksu pracy (Dz. U. z 2016 r. poz. 1666), na podstawie umowy o pracę, powołania, wyboru, mianowania lub spółdzielczej umowy o pracę. Praca zarobkowa może być także wykonywana na podstawie innych stosunków prawnych, w szczególności umów cywilnoprawnych takich jak umowa o dzieło czy umowa zlecenia. W przypadku innej pracy zarobkowej, zawieszenie

renty strukturalnej następuje w przypadku, gdy taka praca podlegała obowiązkowi ubezpieczenia społecznego.

Ubezpieczenia społeczne, zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 963, z późn. zm.), obejmują: ubezpieczenie emerytalne, rentowe, ubezpieczenie w razie choroby i macierzyństwa (tzw. chorobowe) oraz z tytułu wypadków przy pracy i chorób zawodowych (tzw. wypadkowe). Szczegółowe zasady objęcia tymi ubezpieczeniami określone zostały w ww. ustawie.

W związku z powyższym, poinformowano, że w przypadkach podjęcia przez beneficjenta renty strukturalnej pracy zarobkowej, podlegającej obowiązkowi ubezpieczenia społecznego, następuje zawieszenie całej kwoty renty strukturalnej. Wypłata zawieszony renty strukturalnej może zostać wznowiona w przypadku ustania okoliczności powodujących jej zawieszenie, na wniosek uprawnionego do renty strukturalnej, poczynając od miesiąca przypadającego po miesiącu, w którym ustały te okoliczności, jednak nie wcześniej niż od miesiąca, w którym wpłynął wniosek o wznowienie wypłaty renty strukturalnej (§ 15 ust. 3 ww. rozporządzeń).

Z uwagi na fakt, iż warunek dotyczący zawieszenia wypłaty renty strukturalnej, w przypadku podjęcia pracy zarobkowej, podlegającej ubezpieczeniu społecznemu, obowiązuje od początku uruchomienia wsparcia w postaci rent strukturalnych, a w 2010 r. został przeprowadzony ostatni nabór wniosków o przyznanie renty strukturalnej, ewentualna próba zmiany przepisów w tym zakresie może wywołać zarzut naruszenia zasady równości, która nakazuje jednakowe traktowanie podmiotów prawa w obrębie określonej klasy (kategorii). Podniesione może być zatem nierówne traktowanie wszystkich beneficjentów, którym wcześniej na tej podstawie została zawieszona renta strukturalna. W związku z powyższym, MRiRW poinformowało, że nie przewiduje prac mających na celu zmianę przepisów w powyższym zakresie.

www.krir.pl

30.11.2016 r.

Kolejne środki na pomoc dla producentów rolnych poszkodowanych w wyniku niekorzystnych zjawisk atmosferycznych

100 mln zł trafi do rolników poszkodowanych w wyniku suszy, gradobicia, huraganu, deszczu nawalnego lub ujemnych skutków przezimowania, gdy szkody w danej uprawie wynoszą co najmniej 50% i mniej niż 70% lub szkody powstały na powierzchni co najmniej 50% i mniej niż 70% upraw w szklarniach i tunelach foliowych.

Rada Ministrów przyjęła rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w którym przewiduje się udzielanie w 2016 r. pomocy dla producentów rolnych w wysokości 100 mln zł

Zgodnie z rozporządzeniem pomoc będzie przyznawana, w drodze decyzji administracyjnej kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę producenta rolnego, na wniosek tego producenta rolnego, złożony w terminie do dnia 5 grudnia 2016 r. na formularzu opracowanym i udostępnionym przez Agencję na stronach internetowych przez nią administrowanych. Stawka pomocy będzie wynosiła 400 zł na 1 ha powierzchni upraw rolnych, w których w szkody spowodowane wystąpieniem suszy, gradobicia, huraganu, deszczu nawalnego lub ujemnych skutków przezimowania wyniosły co najmniej 50% i mniej niż 70% oraz 1 ha upraw w szklarniach i tunelach foliowych, na której powstały ww. szkody w wysokości co najmniej 50% i mniej niż 70% powierzchni tych upraw. Jednakże w przypadku, gdy zapotrzebowanie na pomoc wynikające ze złożonych przez producentów rolnych wniosków przekroczy kwotę przeznaczoną na tę pomoc tj. 100 mln zł, do wyliczenia wysokości pomocy stosowany będzie współczynnik korygujący, który stanowić będzie iloraz kwoty 100 mln zł i kwoty wynikającej ze złożonych wniosków.

www.minrol.gov.pl

24.11.2016 r.

PSZENICA JARA

LISTA ODMIAN ZALECANYCH DO UPRAWY W WOJ. ŚLĄSKIM NA ROK 2016

LP.	ODMIANA	ROK WPISANIA NA LOZ	WARTOŚĆ TECHNOLOGICZNA
1.	Tybalt	2007	A
2.	Arabella	2011	A
3.	KWS Torridon	2013	A
4.	Ostka Smolicka	2013	A
5.	Izera	2014	A
6.	Struna	2015	A
7.	Mandaryna*	2016	A
8.	Harenda	2015	B

Wartości technologiczne: E – odmiana elitarna, A – odmiany jakościowe, B – odmiana chlebowa,

* - wstępna rekomendacja.

TYBALT – odmiana holenderska, wyhodowana przez B.V. Landbouwbureau Wiersum, przedstawiciel hodowcy Irena Szyl Kalisz. Wpisana do K.R. w 2005 roku. Odmiana jakościowa (A), jedna z najwyższych plonujących odmian pszenicy jarej w skali całego kraju – średni plon za lata 2012-14 wynosił 99% wzorca na przeciętnym i 99% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Średni plon w doświadczeniach PDO w woj. śląskim za lata 2013-5 wynosił 104% wzorca na przeciętnym poziomie i 102% na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na mączniaka, rdzę brunatną – dość duża, na septoriozę liści, fuzariozę kłosów – średnia. Rośliny dość niskie, o dość dużej odporności na wyleganie.

Termin kłoszenia dość późny, dojrzewania średni. MTZ duża, wyrównanie ziarna dość słabe, gęstość w stanie zsywnym mała. Odporność na porastanie ziarna w kłosach duża – 6 w skali 9 stopniowej. Zawartość białka dość duża, ilość glutenu duża, wskaźnik sedymentacyjny SDS – duży. Wydajność ogólna mąki dość dobra. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

ARABELLA – odmiana wyhodowana przez „DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o.”, wpisana do K.R. w 2011 roku. Odmiana jakościowa (A). plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 101% wzorca na przeciętnym poziomie i 99% na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2013-15 odmiana uzyskała wynik 104% wzorca na przeciętnym poziomie i 97% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na mączniaka i rdzę żółtą – duża, na rdzę brunatną – dość duża, na septoriozę liści i plew, fuzariozę kłosów oraz brunatną plamistość liści – średnia, na choroby podstawy źdźbła – dość mała. Rośliny średniej wysokości, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia wczesny, dojrzewania dość wczesny. Masa 1000 ziaren dość mała, wyrównanie przeciętne, gęstość w stanie zsywnym bardzo duża. Odporność na porastanie w kłosie dość mała, liczba opadania duża. Zawartość białka duża, ilość glutenu dość duża. Wskaźnik sedymentacyjny SDS bardzo duży. Ogólna wydajność mąki średnia. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

KWS TORRIDON – odmiana niemiecka, pełnomocnik hodowcy „KWS Lochow Polska sp. z o.o.”, wpisana do K.R. w 2012 roku. Odmiana jakościowa (A). Plenność dobra. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki średni. Plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 101% wzorca na przeciętnym poziomie i 101% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2013-15 odmiana uzyskała wynik 99% wzorca na przeciętnym i 102% na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na rdzę brunatną i żółtą – duża, na brunatną plamistość i septoriozę liści – dość duża, na choroby podstawy źdźbła, mączniaka prawdziwego, septoriozę plew oraz fuzariozę kłosów – średnia. Rośliny niskie, o dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia dość późny, dojrzewania średni.

Informator Śląskiej Izby Rolniczej

Masa 1000 ziaren średnia, wyrównanie dość słabe, gęstość w stanie zsypanym dość duża. Odporność na porastanie w kłosie średnia, liczba opadania bardzo duża. Zawartość białka duża, ilość glutenu duża do bardzo dużej. Wskaźnik sedymentacyjny SDS duży do bardzo dużego. Wydajność ogólna mąki średnia. Tolerancja na zakwaszenie gleby średnia.

OSTKA SMOLICKA – odmiana wyhodowana przez „Hodowla Roślin Smolice sp. z o.o. Grupa IHAR”, wpisana do K.R. w 2010 roku. Odmiana jakościowa (A). Plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 93% wzorca na przeciętnym poziomie i 97% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2013-15 uzyskała wyniki 94% wzorca na przeciętnym i 97% na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na septoriozę plew – duża, na rdzę brunatną, brunatną plamistość liści, septoriozę liści, fuzariozę kłosów i choroby podstawy źdźbła – średnia, na mączniaka – dość mała, na rdzę żółtą – mała. Kłosa ościste. Rośliny średniej wysokości, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia średni, dojrzewania dość późny. Masa 1000 ziaren dość duża, wyrównanie dość dobre, gęstość w stanie zsypanym bardzo duża. Odporność na porastanie ziarna w kłosie – dość duża, liczba opadania duża. Zawartość białka i ilość glutenu średnie. Wskaźnik sedymentacyjny SDS duży do bardzo dużego. Wydajność ogólna mąki dość duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby średnia.

IZERA – odmiana wyhodowana przez Małopolską Hodowlę Roślin – HBP sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2012 roku. Odmiana jakościowa (A). Plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 99% wzorca na przeciętnym i 100% na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2013-15 uzyskała wyniki 96% wzorca na przeciętnym i 100% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Plenność dość dobra. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki większy niż średnio dla gatunku. Odporność na rdzę brunatną – dość duża, na choroby podstawy źdźbła, mączniaka prawdziwego, brunatną plamistość liści, septoriozę liści i plew oraz fuzariozę kłosów – średnia, na rdzę żółtą – dość mała. Rośliny dość wysokie, o średniej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia wczesny, dojrzewania dość wczesny. Masa 1000 ziaren dość mała, wyrównanie dość słabe, gęstość w stanie zsypanym duża do bardzo dużej. Odporność na porastanie w kłosie mała, liczba opadania dość duża. Zawartość białka duża, ilość glutenu duża do bardzo dużej. Wskaźnik sedymentacyjny SDS duży do bardzo dużego. Wydajność ogólna mąki dość duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby średnia.

STRUNA – odmiana wyhodowana przez DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2013 roku. Odmiana jakościowa (A). Plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 100% wzorca na przeciętnym i 101% na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2013-15 uzyskała wyniki 100% wzorca na przeciętnym i 102% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Plenność dość dobra. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki większy niż średnio dla gatunku. Odporność na rdzę żółtą – duża, na mączniaka prawdziwego, rdzę brunatną i septoriozę liści – dość duża, na choroby podstawy źdźbła, septoriozę plew, brunatną plamistość liści oraz fuzariozę kłosów – średnia. Rośliny dość wysokie, o dość małej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren przeciętna, wyrównanie dość słabe, gęstość w stanie zsypanym duża do bardzo dużej. Odporność na porastanie w kłosie mała do bardzo małej, liczba opadania i zawartość białka dość duża. Wskaźnik sedymentacyjny SDS bardzo duży. Wydajność ogólna mąki duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

MANDARYNA* - odmiana wyhodowana przez DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2014 roku. Odmiana jakościowa (A). Plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 102% wzorca na przeciętnym i 100% na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2014-15 uzyskała wyniki 99% wzorca na przeciętnym i 95% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Plenność dość dobra do bardzo dobrej. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki większy niż średnio dla gatunku. Odporność na mączniaka prawdziwego, rdzę brunatną i septoriozę plew dość duża, na choroby podstawy źdźbła, brunatną plamistość liści, septoriozę liści oraz fuzariozę kłosów – średnia. Rośliny dość wysokie o dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia dość wczesny, dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren bardzo mała, wyrównanie dość słabe, gęstość w stanie zsypanym

Informator Śląskiej Izby Rolniczej

bardzo duża. Odporność na porastanie w kłosie dość mała, liczba opadania duża do bardzo dużej. Zawartość białka średnia, ilość glutenu duża. Wskaźnik sedymentacyjny SDS bardzo duży. Wydajność ogólna mąki dość duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby dość mała.

* - wstępna rekomendacja

HARENDA - odmiana wyhodowana przez Małopolską Hodowlę Roślin – HBP sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2014 roku. Odmiana chlebowa (B). Plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 106% wzorca na przeciętnym poziomie i 103% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w roku 2014-15 uzyskała wyniki 103% wzorca na przeciętnym i 102% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Plenność bardzo dobra. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki średni. Odporność na rdzę brunatną – duża, na choroby podstawy źdźbła, brunatną plamistość liści, septoriozy liści, septoriozę plew oraz fuzariozę kłosów – dość duża, na mączniaka prawdziwego – średnia. Rośliny średniej wysokości, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia średni, dojrzewania dość późny. Masa 1000 ziaren średnia, wyrównanie dość duże, gęstość w stanie zsypanym bardzo duża. Odporność na porastanie w kłosie dość mała, liczba opadania duża. Zawartość białka i ilość glutenu dość duże. Wskaźnik sedymentacyjny SDS bardzo duży. Wydajność ogólna mąki średnia. Tolerancja na zakwaszenie gleby dość duża.

* - wstępna rekomendacja.

PSZENŻYTO JARE

LISTA ZALECANYCH ODMIAN DO UPRAWY W WOJ. ŚLĄSKIM NA ROK 2016

LP.	ODMIANA	ROK WPISANIA NA LOZ	TYP ODMIANY
1.	Dublet	2011	pastewna
2.	Milewo	2011	pastewna
3.	Nagano	2013	pastewna
4.	Mazur	2015	pastewna
5.	Puzon*	2016	pastewna

*- wstępna rekomendacja

DUBLET – wyhodowana w HR DANKO, wpisana do K.R. w 2006 roku. Odmiana pastewna, średni plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 101% wzorca na przeciętnym i 101% wzorca na wyższym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO dla woj. śląskiego plony za lata 2013-15 wynosiły 100% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 101% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na rdzę brunatną – duża do bardzo dużej, na rynchosporiozę – duża, na septoriozę plew, septoriozę liści i choroby podstawy źdźbła – dość duża, na mączniaka i fuzariozę kłosów – średnia. Wysokość roślin średnia, odporność na wyleganie mała. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren dość duża, wyrównanie ziarna przeciętne, gęstość ziarna w stanie zsypanym duża. Odporność na porastanie w kłosie średnia, liczba opadania dość duża. Zawartość białka w ziarnie dość duża. Plenność dobra. Przyrost plonu na wysokim poziomie agrotechniki średni. Tolerancja na zakwaszenie gleby dość mała.

MILEWO – odmiana wyhodowana w HR Strzelce, wpisana do K.R. w 2008 roku. Odmiana pastewna. Plenność bardzo dobra, przyrost plonu na wysokim poziomie agrotechniki nieco poniżej średniej. Średni plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 104% wzorca na przeciętnym i 103% na intensywnym poziomie agrotechniki. W woj. śląskim w latach 2013-15 uzyskała wyniki w wysokości 103% wzorca na przeciętnym i 102% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na rdzę brunatną i rynchosporiozę – duża, na mączniaka, septoriozę liści i choroby podstawy źdźbła – dość duża, na septoriozę plew i fuzariozę kłosów – przeciętna. Rośliny dość wysokie o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia średni, dojrzewania dość wczesny. Masa 1000 ziaren, wyrównanie i gęstość w stanie zsypanym przeciętne.

Odporność na porastanie w kłosie i liczba opadania średnie. Zawartość białka dość mała. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

NAGANO – odmiana wyhodowana w HR DANKO, wpisana do K.R. w 2008 roku. Odmiana pastewna. Plenność dobra. Średni plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 97% wzorca na przeciętnym poziomie i 98% na intensywnym poziomie agrotechniki. W woj. śląskim w latach 2013-15 odmiana uzyskała wyniki w wysokości 102% wzorca na przeciętnym i 103% na intensywnym poziomie agrotechniki. Przyrost plonu na wysokim poziomie agrotechniki nieco poniżej średniej. Odporność na fuzariozę kłosów – dość mała, na septoriozę plew – mała, na pozostałe choroby – średnia. Rośliny dość niskie, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren dość duża. Odporność na porastanie w kłosie i liczba opadania przeciętne. Zawartość białka średnia. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

MAZUR – odmiana wyhodowana w DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2014 roku. Plenność dobra do bardzo dobrej. Przyrost plonu przy wysokim poziomie, agrotechniki powyżej średniej. Średni plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 107% wzorca na przeciętnym poziomie i 103% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W woj. śląskim w roku 2014-15 odmiana uzyskała 105% wzorca na przeciętnym poziomie i 104% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na rdzę brunatną – duża, na choroby podstawy źdźbła, septoriozę liści i fuzariozę kłosów – dość duża, na mączniaka prawdziwego i brunatną plamistość liści – średnia, na septoriozę plew – dość mała. Rośliny średniej wysokości, o dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia średni, dojrzewania dość późny. Masa 1000 ziaren dość duża, wyrównanie przeciętne, gęstość w stanie zsywnym bardzo duża. Odporność na porastanie w kłosie i liczba opadania średnie. Zawartość białka dość mała. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

PUZON* – odmiana wyhodowana w DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2015 roku. Odmiana pastewna. Plenność dość dobra. Przyrost plonu przy wysokim poziomie agrotechniki poniżej średniej. Średni plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 103% wzorca na przeciętnym poziomie i 100% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W woj. śląskim w roku 2015 odmiana uzyskała 106% wzorca na przeciętnym poziomie i 100% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na rdzę brunatną – duża, na rdzę żółtą, brunatną plamistość liści, septoriozę liści, rynchosporiozę i fuzariozę kłosów – dość duża, na choroby podstawy źdźbła, mączniaka prawdziwego i septoriozę plew – średnia. Rośliny średniej wysokości, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren i wyrównanie ziarna przeciętne, gęstość w stanie zsywnym duża. Odporność na porastanie w kłosie średnia, liczba opadania dość mała. Zawartość białka duża do bardzo dużej. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

* - wstępna rekomendacja

Informator Śląskiej Izby Rolniczej
JĘ CZMI E Ń J A R Y

LISTA ODMIAN ZALECANYCH DO UPRAWY W WOJ. ŚLĄSKIM NA ROK 2016

Lp.	Odmiana	Rok wpisania na LOZ	Typ odmiany
1.	KWS Olof	2011	pastewna
2.	Iron	2012	pastewna
3.	Basic	2013	pastewna
4.	Ella	2013	pastewna
5.	Kucyk	2014	pastewna
6.	Soldo	2014	pastewna
7.	KWS Atrica	2015	pastewna
8.	KWS Dante	2015	browarny
9.	Penguin	2016	pastewny
10.	Baryłka	2016	browarny
11.	Britney*	2016	browarny

* - wstępna rekomendacja

KWS OLOF – odmiana niemiecka, pełnomocnik hodowcy KWS-Lochow – Polska, sp.z o.o., Kondratowice, wpisana do K.R. w 2010 r. Odmiana typu pastewnego. Plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 102% wzorca na przeciętnym poziomie oraz 100% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2013-15 uzyskała wynik 105% wzorca na przeciętnym i 103% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na mączniaka prawdziwego i czarną plamistość – dość duża, na plamistość siatkową, rdzę jęczmienia i rynchosporiozę – średnia. Rośliny średnio wysokie, o dość małej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren – średnia, wyrównanie ziarna dość słabe, gęstość ziarna w stanie zsypanym średnia. Zawartość białka w ziarnie mała. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna. Plenność bardzo dobra.

IRON - odmiana wyhodowana w DANKO Hodowli Roślin , sp. z o.o., Choryń, wpisana do K.R. w 2011 r. Odmiana typu pastewnego. Plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 101% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 101% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2013-15 uzyskała wyniki 99% wzorca na przeciętnym poziomie i 97% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Plenność bardzo dobra. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki poniżej średniej. Odporność na rdzę jęczmienia i czarną plamistość – dość duża, na plamistość śiatkową i rynchosporiozę - średnia, na mączniaka prawdziwego – dość mała. Rośliny średniej wysokości, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren dość mała, wyrównanie ziarna średnie, gęstość ziarna w stanie zsypanym dość mała. Zawartość białka w ziarnie dość mała. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

BASIC - odmiana francuska , pełnomocnik DANKO Hodowla Roślin sp.z o.o Choryń, wpisana do K.R. w 2011r.Odmiana typu pastewnego. Plon w kraju za lata 2012-2014 wynosił 101% wzorca na poziomie przeciętnym agrotechniki i 101% wzorca na poziomie intensywnym. W doświadczeniach PDO w woj. Śląskim w latach 2013-2015 uzyskała wyniki 109% wzorca na poziomie przeciętnym i 107% na poziomie intensywnym. Plenność dobra do bardzo dobrej. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki powyżej średniej. Odporność na mączniaka prawdziwego, plamistość siatkową, rynchosporiozę i czarną plamistość – duża, na rdzę jęczmienia – średnia . Rośliny dość niskie, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia dość wczesny, dojrzewania średni . Masa 1000 ziaren duża, wyrównanie ziarna dobre, gęstość ziarna w stanie zsypanym przeciętna. Zawartość białka w ziarnie średnia. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

Informator Śląskiej Izby Rolniczej

ELLA- odmiana francuska , pełnomocnik DANKO Hodowla Roślin sp.z o.o Choryń, wpisana do K.R. w 2012r. Odmiana typu pastewnego. Plon w kraju za lata 2012-2014 wynosił 105% wzorca na poziomie przeciętnym agrotechniki i 103% wzorca na poziomie intensywnym. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2013-2015 uzyskała wyniki 104% wzorca na poziomie przeciętnym i 104% na poziomie intensywnym. Plenność bardzo dobra. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny. Odporność na mączniaka prawdziwego, plamistość siatkową i czarną plamistość dość duża, na rdzę jęczmienia i rynchosporiozę dość mała. Rośliny o przeciętnej wysokości i dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren dość duża, wyrównanie ziarna średnie, gęstość ziarna w stanie zsypanym dość duża. Zawartość białka w ziarnie dość mała. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

KUCYK– odmiana typu pastewnego wyhodowana w Hodowli Roślin Danko, sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2012 roku. Plenność dobra. Plon w kraju za lata 2012-2014 wynosił 99% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 97% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2013-2015 uzyskała wyniki 105% wzorca na przeciętnym poziomie i 102% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na mączniaka prawdziwego, plamistość siatkową i czarną plamistość –dość duża, na rdzę jęczmienia, rynchosporiozę - średnia. Rośliny dość wysokie o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren i wyrównanie ziarna przeciętne, gęstość w stanie zsypanym duża do bardzo dużej. Zawartość białka w ziarnie dość duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

SOLDO* – odmiana niemiecka, pełnomocnik hodowcy Saaten Union–Polska, sp.z o.o., Wągrowiec. Odmiana typu pastewnego. Wpisana do K.R. w 2013r. Plenność bardzo dobra. Plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 105% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 105% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w roku 2013-2015 uzyskała wyniki 104% wzorca na przeciętnym poziomie i 104% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odmiana otrzymała wstępną rekomendację. Odporność na mączniaka-dość duża, na plamistość siatkową i rdzę jęczmienia, rynchosporiozę i czarną plamistość – średnia. Rośliny niskie o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania – średni. Masa 1000 ziaren – duża do bardzo dużej, wyrównanie ziarna –dobre, gęstość ziarna w stanie zsypanym i zawartość białka – dość duże. Tolerancja na niskie pH gleby przeciętna, przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

KWS ATRICA - odmiana niemiecka, pełnomocnik hodowcy KWS-Lochow – Polska, sp.z o.o., Kondratowice, wpisana do K.R. w 2013 r. Odmiana typu pastewnego, plenność dobra do bardzo dobrej. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki powyżej średniej. Plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 104% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 103% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w roku 2013- 2015 uzyskała wyniki 104% wzorca na przeciętnym poziomie i 102% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na mączniaka prawdziwego, rdzę jęczmienia i czarną plamistość – średnia, na plamistość siatkową i rynchosporiozę – dość mała. Rośliny o przeciętnej wysokości i odporności na wyleganie. Termin kłoszenia dość wczesny, dojrzewania średni. Duża masa 1000 ziaren, wyrównanie ziarna dość dobre, zawartość białka w ziarnie i gęstość ziarna w stanie zsypanym dość duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

KWS DANTE -odmiana niemiecka, pełnomocnik hodowcy KWS-Lochow – Polska, sp.z o.o., Kondratowice, wpisana do K.R. w 2014 r. Odmiana typu browarnego o dobrej wartości technologicznej. Plenność dobra do bardzo dobrej. Plon w kraju za lata 2012-2014 wynosił 104% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 103% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w roku 2014-2015 uzyskała wyniki 102% wzorca na przeciętnym poziomie i 102% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na mączniaka prawdziwego i ciemnobrunatną plamistość – dość duża, na plamistość siatkową, rdzę jęczmienia i rynchosporiozę – średnia. Rośliny dość niskie, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania przeciętny.

Informator Śląskiej Izby Rolniczej

PENGUIN- odmiana typu pastewnego wyhodowana w Hodowli Roślin Danko, sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2013 roku. Plenność bardzo dobra. Plon w kraju za lata 2013-14 wynosił 103% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 101% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2013-2015 uzyskała wyniki 104% wzorca na przeciętnym poziomie i 100% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na mączniaka prawdziwego - dość duża, na plamistość siatkową, rdzę jęczmienia, rynchosporiozę i czarną plamistość – średnia. Rośliny średniej wysokości o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren dość mała, wyrównanie ziarna dość słabe, zawartość białka w ziarnie i gęstość ziarna w stanie zsypanym średnie. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętne.

BARYŁKA- odmiana typu browarnego wyhodowana w Hodowli Roślin Strzelce, sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2014 roku. Odmiana typu browarnego o dobrej do bardzo dobrej wartości technologicznej. Plenność dobra. Plon w kraju za lata 2012-2014 wynosił 100% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 101% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2014-2015 uzyskała wyniki 101% wzorca na przeciętnym poziomie i 105% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na mączniaka prawdziwego - dość duża, na ciemno-brunatną plamistość – średnia, na rdzę jęczmienia, rynchosporiozę i plamistość siatkową – dość mała. Rośliny niskie o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania przeciętny. Masa 1000 ziaren dość mała, wyrównanie ziarna średnie, gęstość ziarna w stanie zsypanym duża, zawartość białka w ziarnie dość duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętne.

BRITNEY* - odmiana niemiecka, pełnomocnik hodowcy Saaten Union–Polska, sp.z o.o., Wągrowiec. Odmiana typu browarnego o dobrej wartości technologicznej. Wpisana do K.R. w 2015r. Plenność dość dobra. Plon w kraju za lata 2013- 2015 wynosił 101% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 102% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w roku 2015 uzyskała wyniki 104% wzorca na przeciętnym poziomie i 110% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na mączniaka prawdziwego ciemnobrunatną plamistość – dość duża, na rdzę jęczmienia i rynchosporiozę – średnia, na plamistość siatkową – dość mała. Rośliny dość niskie, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania przeciętny. Masa 1000 ziaren dość duża, wyrównanie ziarna, gęstość ziarna w stanie zsypanym i zawartość białka w ziarnie średnia. Tolerancja na zakwaszenie dość duża.

* - wstępna rekomendacja

OWIES

LISTA ODMIAN ZALECANYCH DO UPRAWY W WOJ. ŚLĄSKIM NA ROK 2016

Lp.	Odmiana	Rok wpisania na LOZ	Typ odmiany	Barwa nasion
1.	Breton	2009	nizinna	żółta
2.	Bingo	2011	nizinna	żółta
3.	Scorpion	2011	nizinna	żółta
4.	Arden	2012	nizinna	żółta
5.	Komfort	2014	nizinna	żółta
6.	Harnaś	2015	nizinna	żółta
7.	Siwek	2012	nizinna naga	żółta
8.	Amant	2015	nizinna naga	żółta
9.	Celer	2013	górska	żółta

Informator Śląskiej Izby Rolniczej

BRETON – odmiana wyhodowana przez „DANKO” HR Sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2007 r. W kraju średni plon za lata 2012-2014 wynosił 99% wzorca. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim średni plon za lata 2013-2015 wynosił 101% wzorca. Odznacza się dość dobrym poziomem odporności na helmintosporiozę i septoriozę liści, odporność na rdzę żdźbłową średnia, na mączniaka i rdzę wieńcową – dość mała. Rośliny średniej wysokości są dość odporne na wyleganie. Termin wiechowania i dojrzewania średni. MTZ dość duża, wyrównanie ziarna średnie, gęstość ziarna w stanie zsypanym średnia. Udział łuski mały – 25,7%, średni plon ziaren bez łuski w kraju wynosi 98% wzorca. Zawartość białka w ziarnie przeciętna, tłuszczu – dość mała. Tolerancja na zakwaszenie gleby dość mała. Odmiana przeznaczona do uprawy w całym kraju, z wyjątkiem wyżej położonych terenów górskich.

BINGO – odmiana wyhodowana w Hodowli Roślin Strzelce Sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2009 roku. W kraju – średni plon za lata 2012-2014 wynosił 104% wzorca. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim średni plon za lata 2013-2015 wynosił 106% wzorca. Odmiana żółtoziarnista, przeznaczona do uprawy w całym kraju, z wyjątkiem wyżej położonych terenów górskich. Plon ziarna z łuską duży, bez łuski bardzo duży. Odporność na mączniaka i rdzę wieńcową – dość duża, na rdzę żdźbłową, helmintosporiozę i septoriozę liści – średnia. Rośliny dość wysokie, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin wiechowania wczesny i dojrzewania przeciętny. Udział łuski bardzo mały, masa 1000 ziaren bardzo duża, gęstość w stanie zsypanym średnia, wyrównanie ziarna dość dobre. Zawartość białka przeciętna, tłuszczu dość duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby średnia.

SCORPION – odmiana niemiecka, pełnomocnik hodowcy Saaten Union Polska sp. z o.o. Wągrowiec., wpisana do K.R. w 2008 roku. W kraju średni plon za lata 2012-2014 wynosił 100% wzorca. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim średni plon za lata 2013-2015 wynosił 108% wzorca. Odmiana żółtoziarnista, przeznaczona do uprawy w całym kraju, z wyjątkiem wyżej położonych terenów górskich. Plon ziarna z łuską dość duży, bez łuski duży. Odporność na rdzę żdźbłową – duża, na mączniaka – dość duża, na helmintosporiozę i septoriozę liści – średnia, na rdzę wieńcową – dość mała. Rośliny średniej wysokości, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin wiechowania i dojrzewania średni. Udział łuski dość mały, masa 1000 ziaren bardzo duża, gęstość w stanie zsypanym duża, wyrównanie ziarna dobre do bardzo dobrego. Zawartość białka przeciętna, tłuszczu dość mała. Tolerancja na zakwaszenie gleby średnia.

ARDEN - odmiana wyhodowana w Hodowli Roślin „DANKO”, wpisana do K.R. 2010 roku. W kraju średni plon za lata 2012-2014 wynosił 99% wzorca. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim średni plon za lata 2013-2015 wynosił 98% wzorca. Odmiana żółtoziarnista, przeznaczona do uprawy na terenie całego kraju, z wyjątkiem wyżej położonych terenów górskich. Plon ziarna z łuską i bez łuski dość duży. Odporność na rdzę wieńcową – duża do bardzo dużej, na septoriozę liści – duża, na mączniaka prawdziwego, rdzę żdźbłową i helmintosporiozę – przeciętna. Rośliny średniej wysokości, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin wiechowania dość późny, dojrzewanie średni. Udział łuski przeciętny, masa 1000 ziaren mała, gęstość w stanie zsypanym średnia, wyrównanie ziarna mała. Zawartość białka i tłuszczu mała. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

KOMFORT- odmiana wyhodowana w Hodowli Roślin Strzelce Sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2013r. W kraju średni plon za lata 2012-2014 wynosił 102% wzorca. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim średni plon w 2013-2015r. wynosił 106% wzorca. Odmiana żółtoziarnista, przeznaczona do uprawy na terenie całego kraju, z wyjątkiem wyżej położonych terenów górskich. Plon ziarna z łuską duży do bardzo dużego, bez łuski bardzo duży. Odporność na mączniaka prawdziwego – dość duża, na helmintosporiozę, septoriozę liści, rdzę wieńcową i żdźbłową – średnia. Rośliny średniej wysokości, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin wiechowania dość wczesny, dojrzewanie średni. Udział łuski dość mały, masa 1000 ziaren średnia, gęstość w stanie zsypanym średnia, wyrównanie ziarna dobre. Zawartość białka dość mała, tłuszczu duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby średnia

HARNAŚ – odmiana żółtoziarnista przeznaczona do uprawy na terenie całego kraju, z wyjątkiem wyżej położonych terenów górskich. Wyhodowana przez Małopolską Hodowlę Roślin HBP Sp. z o.o., wpisana do

Informator Śląskiej Izby Rolniczej

K.R. w 2014r. %. W kraju średni plon za lata 2012-2014 wynosił 102% wzorca. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim średni plon w 2014-2015 wynosił 94% wzorca. Plon ziarna z łuską duży, bez łuski dość duży. Odporność na mączniaka prawdziwego, helmintosporiozę, septoriozę liści, rdzę wieńcową – średnia, na rdzę żdźbłową – dość mała. Rośliny średniej wysokości, o dużej odporności na wyleganie. Termin wiechowania i dojrzewania dość późny. Udział łuski duży, masa 1000 ziaren, gęstość w stanie zsypanym dość słaba, wyrównanie ziarna średnie. Zawartość białka dość mała, tłuszczu przeciętna. Tolerancja na zakwaszenie gleby średnia.

SIWEK PL - wyhodowana przez Małopolska Hodowlę Roślin HBP Sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2010r. W kraju średni plon ziarna bez łuski za lata 2012-2014 wynosił 74% wzorca. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim średni plon w 2013-2015 wynosił 75% wzorca. Odmiana nieoplewiona przeznaczona do uprawy na terenie całego kraju, za wyjątkiem wyżej położonych terenów górskich. Plon ziarna znacznie powyżej odmiany Polar. Odporność na mączniaka prawdziwego – duża, na helmintosporiozę – dość duża, na rdzę żdźbłową i septoriozę liści – średnia, na rdzę wieńcową – dość mała. Rośliny dość niskie, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin wiechowania i dojrzewania średni. W stosunku do odmiany Polar charakteryzuje się podobnym udziałem ziaren oplewionych, mniejszą masą 1000 ziaren, lepszym wyrównaniem, mniejszą gęstością ziarna w stanie zsypanym, a także mniejszą zawartością białka i tłuszczu. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

AMANT- odmiana naga, wyhodowana w Hodowli Roślin Strzelce Sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2014r. Przeznaczona do uprawy na terenie całego kraju, z wyjątkiem wyżej położonych terenów górskich. Plon w kraju za lata 2012-2014 wynosił 73% wzorca. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim plon w 2014-2015 wynosił 74% wzorca. Odporność na rdzę wieńcową i żdźbłową – dość duża, na mączniaka prawdziwego, helmintosporiozę, septoriozę liści – średnia. Rośliny dość niskie, o bardzo dużej odporności na wyleganie. Termin wiechowania dość wczesny, dojrzewania średni. W stosunku do odmiany Siwek charakteryzuje się mniejszym udziałem ziaren oplewionych, podobną masą 1000 ziaren i wyrównaniem, mniejszą zawartością białka i większą zawartością tłuszczu. Tolerancja na zakwaszenie gleby dość duża.

CELER – odmiana górską, wyhodowana przez Małopolska Hodowlę Roślin HBP Sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2000 r. Jest to odmiana zalecana do uprawy na terenach górskich, tam dobrze plonuje, w warunkach nizinnych plonuje przeciętnie. Plon w kraju za lata 2012- 2014 wynosił 99% wzorca. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim średni plon za lata 2013-2015 wynosił 98% wzorca. Odporność na rdzę wieńcową i żdźbłową – dość duża, na pozostałe choroby – przeciętna. Rośliny dość niskie, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin wiechowania bardzo wczesny, dojrzewania dość wczesny. Ziarno o dość dużym udziale łuski, dużej masie 1000 ziaren, dość dobrym wyrównaniu i dość małej gęstości w stanie zsypanym. Zawartość białka i tłuszczu w ziarnie dość mała. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna zakwaszenie gleby średnia.

Przewodniczący
Śląskiego Zespołu PDO
mgr inż. Norbert Styrc

Ogłoszenia

KAŻDY ROLNIK MOŻE BEZPŁATNIE ZAMIEŚCIĆ OGŁOSZENIE
KUPNO/SPRZEDAŻ W INFORMATORZE ŚIR,

Biuro Śląskiej Izby Rolniczej w Katowicach
40-159 Katowice ul. Jesionowa 9 a
tel./ fax. 32/258 04 45

Powiatowe Biura Śląskiej Izby Rolniczej

Biuro Powiatowe Śląskiej Izby Rolniczej
w Bielsku - Białej
43-300 Bielsko - Biała
ul. Gen. M. Boruty Spiechowicza 24
tel./ fax. 33/814 91 79

Biuro Powiatowe Śląskiej Izby Rolniczej
w Częstochowie
42-200 Częstochowa
ul. Focha 25 m2
tel./ fax. 34/368 15 12

Biuro Powiatowe Śląskiej Izby Rolniczej
w Lublińcu
42-700 Lubliniec
ul. Paderewskiego 22
tel. 34/356 10 90

Biuro Powiatowe Śląskiej Izby Rolniczej
w Międzywiciu
Międzywicie, ul. Cieszyńska 85
43-430 Skoczów
tel. 33/853 35 35

Biuro Powiatowe Śląskiej Izby Rolniczej
Rudniku
ul. Mickiewicza 2
47-411 Rudnik
tel. 32/410-64-28 wew. 129