

Informator

Egzemplarz bezpłatny

nr 1/2016



Wesołych Świąt !

Spis treści

Kalendarium za miesiąc styczeń 2016 roku.....	2
Kalendarium za miesiąc luty 2016 roku.....	3
Kalendarium za miesiąc marzec 2016 roku.....	5
KRUS apeluje - chrońmy się przed zatruciem tlenkiem węgla!	9
Usługi on-line dla ubezpieczonych w KRUS	10
Komisja Rolnictwa przyjęła plan pracy do 31 lipca 2016 r.	10
Harmonogram naboru wniosków PROW 2014-2020	11
Realizacja płatności bezpośrednich	11
Zarząd KRIR ws. opłat za odstępstwo rolne	12
Odstrzał sanitarny dzików	13
Kredyty na wznowienie produkcji rolniczej zniszczonej w wyniku działania klęsk żywiolowych - ogłoszenie Prezesa ARiMR	14
Wnioski o zwrot podatku akcyzowego	14
Agencja podsumowała 2015 rok	14
Spotkanie w Ministerstwie Środowiska nt. problemów z Prawem łowieckim	15
Zmiany w systemie identyfikacji i rejestracji koniowatych	16
Co dalej z doradztwem rolniczym w Polsce?	17
Co z wapnowaniem gruntów?	19
Badania techniczne pojazdów - ponowny wniosek samorządu rolniczego	20
Ubieganie się o pomoc z działań PROW a współwłasność gospodarstwa	20
Wycinka drzew - obowiązujące przepisy	23
Wniosek samorządu rolniczego o dokończenie postępowań przetargowych	24
Będą zmiany w badaniach technicznych pojazdów rolniczych?	26
Ustawa o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości z ZWRSP przyjęta przez Radę Ministrów	26
Wniosek o poszerzenie dopłat do materiału siewnego o groch cukrowy	28
Zarząd KRIR ws. wprowadzenia nowych OSN-ów	28
Zmiana przepisów dotyczących zgłaszania przemieszczeń trzody chlewnej	29
Będzie pomoc dla producentów mleka	29
Czy komornik może zająć płatności bezpośrednie?	30
Ministerstwo Środowiska w sprawie bobrów	30
KRIR w sprawie wymarzeń	33
Uwagi do projektu ws. płatności dla rolników z systemu małych gospodarstw, którzy przekazali swoje gospodarstwo	33
Zarząd KRIR ws. wysokich cen nawozów i środków ochrony roślin	34
MRiRW w sprawie sprawnego szacowania szkód	35
Wprowadzenie obowiązkowej opinii izb rolniczych do projektów studium zagospodarowania przestrzennego gminy – nieuzasadnione	35
Lista zalecanych odmian do uprawy w woj. śląskim na rok 2016	37
OGŁOSZENIA	46
.....	46

Kalendarium za miesiąc styczeń 2016 roku.

W **dniu 04 stycznia br.** w Katowicach, odbyło się pierwsze w roku bieżącym statutowe posiedzenie Zarządu ŚIR, podczas którego omówiono między innymi: sytuację prawną nieruchomości ŚIR w Świerklańcu, sytuację na rynku mleka i trzody chlewnej oraz założenia planu pracy Zarządu ŚIR na 2016 rok.

W **dniu 11 stycznia br.** w Warszawie, odbyło się III posiedzenie Krajowej Rady Izb Rolniczych V kadencji, podczas którego ŚIR reprezentował pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR oraz pan Robert Nowak – Delegat ŚIR do Krajowej Rady Izb Rolniczych.

W **dniu 18 stycznia br.** w Warszawie, odbyło się posiedzenie nadzwyczajnej komisji problemowej do spraw opracowania rozwiązań dotyczących strat w rolnictwie spowodowanych przez zjawiska atmosferyczne, ubezpieczeń rolnych, szkód łowieckich i ustroju rolnego, w której wziął udział pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, który pełni funkcję Przewodniczącego Komisji.

W **dniu 20 stycznia br.** w Myszkowie, odbyło się pierwsze w roku bieżącym statutowe posiedzenie Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Myszkowskiego. Zarząd ŚIR reprezentowany był przez pana Piotra Kołodziejczyka, Członka Zarządu ŚIR.

W **dniu 21 stycznia br.** odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Zarządu ŚIR, podczas którego

omówiono między innymi: sytuację prawną nieruchomości ŚIR w Świerklańcu, plan pracy Zarządu ŚIR na 2016 rok, kwestię organizacji posiedzenia Rady Rolnej Województwa Śląskiego, spotkania Zarządów Śląskiej Izby Rolniczej i Orawskiej Izby Rolno – Spożywczej ze Słowacji w dniach 19-20.02.2016 r. oraz przygotowania do uroczystego otwarcia siedziby ŚIR w Świerklańcu.

W **dniu 22 stycznia br.** w Poznaniu, w ramach Targów Polagra Premiery, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR oraz pan Jan Grela – Wiceprezes Zarządu ŚIR, uczestniczyli w konferencji dla rolników zorganizowanej przez KRIR na temat „Obrót ziemią rolną w Polsce – stan obecny i planowane zmiany”.

W **dniach 22 – 23 stycznia br.** wyjazd seminaryjny na Targi Polagra Premiery zorganizowała Rada Powiatowa ŚIR Powiatu Zawierciańskiego, której Członkowie uczestniczyli również w Konferencji oraz odbyli pierwsze w 2016 roku statutowe posiedzenie Rady.

W **dniu 26 stycznia br.** w Międzywiciu, odbyło się pierwsze w roku bieżącym statutowe posiedzenie Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Cieszyńskiego, w trakcie którego pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, przeprowadził szkolenie poświęcone nowym zasadom sprzedaży bezpośredniej produktów z gospodarstwa rolnego.

Tego **samego dnia** w Mikołowie, pan Romuald Brandys oraz pan Janusz Wita – Członkowie Zarządu ŚIR, uczestniczyli w posiedzeniu Śląskiego Zespołu PDO, podczas którego między innymi podsumowano

realizację PDO w 2015 roku oraz ustalono dobór odmian zbóż jarych i ozimych, rzepaku ozimego i grochu na rok 2016.

W **dniu 27 stycznia br.** w Bielsku - Białej odbyło się pierwsze w roku bieżącym statutowe posiedzenie Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Bielskiego.

Tego **samego dnia** w Oddziale Terenowym ANR w Opolu, odbyło się posiedzenie Rady Społecznej, podczas której omawiano min. kwestię przeznaczania do dzierżawy nieruchomości o areale przewyższającym 150% średniej powierzchni gospodarstwa w województwie. Zarząd ŚIR reprezentowany był przez pana Romana Włodarza – Prezesa Zarządu ŚIR.

W **dniu 28 stycznia br.** w Świerklańcu, Zarząd ŚIR, uczestniczył w kontroli zgodności sposobu wykorzystywania nieruchomości przekazanej ŚIR przez ANR.

Kalendarium za miesiąc luty 2016 roku.

W **dniu 02 lutego br.** w Katowicach, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Zarządu ŚIR, w trakcie którego omówiono między innymi: sytuację prawną nieruchomości ŚIR w Świerklańcu, organizację posiedzenia Rady Rolnej Województwa Śląskiego oraz spotkania Zarządów Śląskiej Izby

Rolniczej i Orawskiej Izby Rolno – Spożywczej w dniach 19-20.02.2016 r.

W **dniu 03 lutego br.** w Katowicach, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, w związku z zakończeniem prac nad dokumentem pn. „ Strategia Rozwoju Obszarów Wiejskich Województwa Śląskiego do roku 2030”, uczestniczył w posiedzeniu Komitetu Sterującego ds. Strategii Rozwoju Obszarów Wiejskich Województwa Śląskiego.

W **dniu 05 lutego br.** w Częstochowie, odbyło się pierwsze w roku bieżącym statutowe posiedzenie Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Częstochowskiego, w trakcie którego Zarząd Śląskiej Izby Rolniczej reprezentował pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR oraz pan Piotr Kołodziejczyk – Członek Zarządu ŚIR.

W **dniu 08 lutego br.** w Katowicach, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Zarządu ŚIR, w trakcie którego omówiono między innymi: sytuację prawną nieruchomości ŚIR w Świerklańcu (spotkanie z przedstawicielami Podwykonawców – Firma BUDMAX), organizację Forum Rolniczego Województwa Śląskiego oraz udział ŚIR w organizacji Forum Rolniczego w Międzywiciu w dniu 12 lutego br.

W **dniu 11 lutego br.** w Wilczej, w powiecie gliwickim, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w spotkaniu informacyjno – szkoleniowym dla rolników, podczas którego poinformował zebranych o działaniach podejmowanych przez Izbę, o realizacji zadania dotyczącego wapnowania gleb kwaśnych na terenie naszego województwa oraz o obowiązujących przepisach prawnych

dotyczących rolnictwa i obszarów wiejskich.

Tego **samego dnia** w Świerkłańcu, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Zarządu ŚIR, w trakcie którego odbyła się wizja lokalna na nieruchomości ŚIR w Świerkłańcu, dotycząca sporządzenia wykazu robót nienależycie wykonanych, a koniecznych do wykonania w ramach gwarancji przez Firmę Energy Investors Sp. z o.o.

W **dniu 12 lutego br.** w Międzywiciu, odbyło się, Forum Rolnicze, którego ŚIR była jednym ze współorganizatorów. Forum odbyło się z udziałem Członków wszystkich Rad Powiatowych ŚIR, a także Zarządu ŚIR. Wykład na temat „Szkód i ubezpieczeń w rolnictwie” przeprowadził pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR.

Tego **samego dnia**, Członkowie Rady Powiatowej Śląskiej Izby Rolniczej Powiatu Rybnickiego, uczestniczyli w seminarium wyjazdowym do gospodarstwa pana Władysława Butora w Łanach Wielkich, który prowadzi intensywną produkcję roślinną, specjalizuje się w produkcji mleka oraz posiada własną gorzelnię z biogazownią i tłocznię oleju.

Również w **dniu 12 lutego br.** pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w spotkaniu roboczym z Wójtem Gminy Rajcza oraz Sołtysem Rajczy, które poświęcone było scalaniu gruntów na tym terenie.

W **dniu 13 lutego br.** w Domu Kultury w Kozach odbyło się spotkanie, w trakcie którego wykład na temat: „Apiterapia – właściwości

lecnicze produktów pszczelich” przedstawił pan prof. dr hab.farm. Ryszard Czarnecki – ekspert w dziedzinie apiterapii z Collegium Medicum Uniwersytetu Jagiellońskiego. Jednym z organizatorów powyższego wykładu była Śląska Izba Rolnicza.

W **dniu 16 lutego br.** w Pszczynie, na zaproszenie Krajowej Federacji Producentów Zbóż, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w szkoleniu na temat „Technologia uprawy zbóż konsumpcyjnych”.

W **dniu 18 lutego br.** w Częstochowie, odbyło się posiedzenie Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego, podczas którego przyjęto uchwały w sprawie zaopiniowania „Sprawozdania z realizacji Programu Rocznej Działalności Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie za 2015 rok”, „Sprawozdania z realizacji Planu Finansowego Śląskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Częstochowie za 2015 rok” oraz zmian w „Cenniku usług doradczych świadczonych przez Śląski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Częstochowie”. Zarząd ŚIR reprezentowany był przez pana Jana Grełę – Wiceprezesa ŚIR oraz Piotra Kołodziejczyka – Członka Zarządu ŚIR.

W **dniach 19 – 20 lutego br.** na terenie województwa śląskiego, przebywała delegacja Słowackiej Izby Rolniczej i Spożywczej z Orawy. Podczas pobytu Goście, wspólnie z Zarządem ŚIR zwiedzali min. gospodarstwo pana Władysława Butora w Łanach Wielkich, które prowadzi intensywną produkcję roślinną, specjalizuje się w produkcji mleka oraz posiada własną gorzelnię z

biogazownią i tłocznię oleju, jak również wzięli udział w posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Terenów Wiejskich Sejmiku Województwa Śląskiego, które poświęcone było ocenie sytuacji w zakresie sprzedaży bezpośredniej produktów z gospodarstwa rolnego. W trakcie posiedzenia Komisji podpisana została również Umowa o wzajemnej współpracy pomiędzy Śląską Izbą Rolniczą, a Orawską Izbą Rolniczą – Spożywcza.

W **dniu 23 lutego br.** w Toszku, odbyło się pierwsze w roku bieżącym statutowe posiedzenie Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Gliwickiego, w trakcie którego pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, przedstawił zebranych informacje z zakresu szacowania szkód łowieckich, podatku VAT w rolnictwie oraz praktyk agrotechnicznych związanych z suszą.

W **dniu 25 lutego br.** w Brwinowie, pan Roman Włodarz - Prezes Zarządu Śląskiej Izby Rolniczej, uczestniczył w posiedzeniu Rady Społecznej Doradztwa Rolniczego działającej przy Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie.

W **dniu 26 lutego br.** w Starostwie Powiatowym w Częstochowie, odbyło się wspólne posiedzenie Komisji Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska wraz z Komisją Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury. Jednym z tematów posiedzenia były szkody łowieckie oraz postępowanie ze zwierzętami łownymi w szczególnych przypadkach, które omówił pan Roman Włodarz - Prezes Zarządu ŚIR.

Tego **samego dnia** odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Zarządu Śląskiej Izby Rolniczej, w trakcie

którego omówiono między innymi: organizację Forum Rolniczego Województwa Śląskiego w dniu 01.03.2016 r., postępowanie ws. rozliczeń finansowych związanych z remontem nieruchomości ŚIR w Świerklańcu z Firmą BUD – MAX i Energy Investors Sp. z o.o. oraz realizację Pikników: Wieprzowego, Drobiowego i Zbożowego, realizowanych z Funduszy Promocji za pośrednictwem KRIR.

Kalendarium za miesiąc marzec 2016 roku

W **dniu 1 marca br.** w Sali Sejmu Śląskiego Śląska Izba Rolnicza zorganizowała Forum Rolnicze Województwa Śląskiego w trakcie, którego omówione zostały min: „Program Działań Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi na lata 2015 -2019”, aktualne problemy rolnictwa i obszarów wiejskich woj. śląskiego, w szczególności „Strategia Rozwoju Obszarów Wiejskich Województwa Śląskiego do roku 2030”, plany zagospodarowania przestrzennego gmin pod kątem ochrony ziemi rolniczej, harmonogram naboru wniosków w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz realizacja płatności bezpośrednich za 2015 r.

Wśród zaproszonych gości znaleźli się min. Poseł na Sejm RP Szymon Giżyński, I Wicewojewoda Śląski – Jan Chrzęszcz, Wicemarszałek Województwa Śląskiego – Stanisław Dąbrowa oraz

Przewodniczący Sejmiku Województwa Śląskiego – Grzegorz Wolnik.

W **dniu 4 marca br.** w Częstochowie, odbył się Wojewódzki Finał XXIV edycji Olimpiady Młodych Producentów Rolnych. Podczas którego Zarząd ŚIR reprezentował pan Roman Włodarz - Prezes Zarządu ŚIR.

Tego **samego dnia** w Katowicach, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w spotkaniu przedstawicieli Polskiego Związku Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej POLSUS, które poświęcone było sytuacji na rynku trzody chlewnej.

Również w **dniu 4 marca br.** w Pszczynie, pan Romuald Brandys - Członek Zarządu Śląskiej Izby Rolniczej, uczestniczył w posiedzeniu Powiatowej Rady Zatrudnienia w Pszczynie.

W **dniu 7 marca br.** w miejscowości Tanina, w gminie Herby, odbyło się pierwsze w roku bieżącym statutowe posiedzenie Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Lublinieckiego, w trakcie którego Zarząd ŚIR reprezentowany był przez pana Jana Grełę – Wiceprezesa Zarządu ŚIR.

Tego **samego dnia** w Oddziale Terenowym ANR w Opolu, odbyło się posiedzenie Rady Społecznej, podczas której omawiano min. aktualną sytuację na rynku nieruchomości rolnych, uzgodnienie przeznaczania do dzierżawy nieruchomości, których powierzchnia przekracza 150% średniej powierzchni gospodarstwa rolnego w województwie. Zarząd Śląskiej Izby Rolniczej reprezentowany

był przez pana Romana Włodarza - Prezesa Zarządu ŚIR.

Również w **dniu 7 marca br.** w Sośnicowicach, pan Romuald Brandys – Członek Zarządu ŚIR, uczestniczył w „ Podsumowaniu wyników oceny wartości użytkowej bydła mlecznego za 2015 rok w województwie śląskim”.

W **dniu 8 marca br.** w Warszawie, odbyło się posiedzenie nadzwyczajnej komisji problemowej do spraw opracowania rozwiązań dotyczących strat w rolnictwie spowodowanych przez zjawiska atmosferyczne, ubezpieczeń rolnych, szkód łowieckich i ustroju rolnego, w której wziął udział pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, który pełni funkcję Przewodniczącego Komisji.

Tego **samego dnia** w Warszawie, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w posiedzeniu Senackiej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, podczas której informację na temat projektu ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego przedstawił Wiceminister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

W **dniu 9 marca br.** w Warszawie, pan Roman Włodarz - Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył we wspólnym posiedzeniu Sejmowej Rolnictwa i Sejmowej Komisji Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa, w trakcie którego nastąpiło rozpatrzenie poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo łowieckie.

W **dniu 10 marca br.** w Wielowski, pan Roman Włodarz - Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w posiedzeniu Komisji ds. Rozwoju,

Gospodarki Komunalnej i Rolnictwa Rady Gminy Wielowieś, dotyczącym działalności Izb Rolniczych.

Również **w dniu 10 marca br.** w Starostwie Powiatowym w Gliwicach, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w szkoleniu organizowanym w ramach realizacji Planu Operacyjnego KSOW 2016 – 2017 w zakresie „Sieci na rzecz innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich”.

W dniu 11 marca br. w Żywcu, odbyło się pierwsze w roku bieżącym statutowe posiedzenie Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Żywieckiego, w trakcie którego Zarząd Śląskiej Izby Rolniczej reprezentował pan Romuald Brandys – Członek Zarządu ŚIR.

W dniu 14 marca br. w Świerklańcu, odbyło się pierwsze w roku bieżącym statutowe posiedzenie Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Tarnogórskiego.

W dniu 15 marca br. w Czerwionce – Leszczynach, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w posiedzeniu Rejonowego Związku Spółek Wodnych.

W dniu 16 marca br. w Warszawie, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w posiedzeniu Zarządu KRIR oraz w posiedzeniu Sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, która na swoim posiedzeniu rozpatrywała rządowy projekt ustawy o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw (druk nr 293) oraz zapoznała się z następującymi opiniami:

- Obrona polskiej ziemi jako dobra narodowego w kontekście

proponowanych zmian w rządowym projekcie ustawy o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw (druk nr 293) - którą przedstawił Marcin Dybowski oraz

- Ocena rządowego projektu ustawy o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw (druk nr 293) - przedstawia Jerzy Mariak.

W dniu 17 marca br. w Mysłowicach, odbyło się pierwsze w roku bieżącym statutowe posiedzenie Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Bieruńsko – Lędzińskiego, w trakcie którego Zarząd Śląskiej Izby Rolniczej reprezentowali: pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR oraz pan Romuald Brandys – Członek Zarządu ŚIR.

Tego **samego dnia** w Katowicach, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Zarządu Śląskiej Izby Rolniczej, w trakcie którego omówiono między innymi: ciąg dalszy remontu nieruchomości ŚIR w Świerklańcu, organizację XX Regionalnej Pielgrzymki Rolników do Sanktuarium Matki Boskiej w Lubecku, Pikniku Drobiowego realizowanego z Funduszu Promocji Mięsa Drobiowego oraz III Walnego Zgromadzenia Śląskiej Izby Rolniczej połączonego z uroczystym otwarciem siedziby ŚIR w Świerklańcu w dniu 14.05.2016 r. jak również organizację Wojewódzkiej Konferencji dla Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej w dniu 24.03.2016 r.

W dniach od 18– 20 marca br. w Kielcach, odbyły się XXI I Międzynarodowe Targi Techniki Rolniczej AGROTECH 2016 oraz XVI

Targi Przemysłu Drzewnego i Gospodarki Zasobami Leśnymi LAS - EXPO. Wyjazdy seminaryjne na Targi zorganizowały Rady Powiatowe Śląskiej Izby Rolniczej Powiatu Lublinieckiego, Kłobuckiego, Bielskiego, Częstochowskiego, Myszkowskiego, Pszczyńskiego, Rybnickiego i Tarnogórskiego.

W **dniu 19 marca br.** w Pietrowicach Wielkich, pan Janusz Wita – Członek Zarządu ŚIR, uczestniczył w IX Powiatowym Konkursie Potraw Regionalnych „Wielkanoce Stoły”.

W **dniu 21 marca br.** w Mikołowie, odbyło się pierwsze w roku bieżącym statutowe posiedzenie Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Mikołowskiego

W **dniu 22 marca br.** w Siewierzu, odbyło się pierwsze w roku bieżącym statutowe posiedzenie Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Będzińskiego.

W **dniu 23 marca br.** w Raciborzu, odbyło się statutowe posiedzenie połączonych Rad Powiatowych ŚIR Powiatów Raciborskiego i Rybnickiego. W ramach posiedzenia Członkowie Rad Powiatowych wzięli udział w wyjeździe seminaryjnym do podmiotów zajmujących się przetwórstwem, które prowadzą sprzedaż bezpośrednią, marginalną, lokalną i ograniczoną. W trakcie posiedzenia Zarząd ŚIR reprezentował pan Janusz Wita – Członek Zarządu ŚIR.

W **dniu 24 marca br.** w Sali Sejmu Śląskiego, Śląska Izba Rolnicza, wspólnie z Komisją Rolnictwa i Terenów Wiejskich Sejmiku Województwa Śląskiego oraz

Wojewódzkim Związkiem Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej „POL SUS”, zorganizowała Wojewódzka Konferencję dla Hodowców i Producentów Trzody Chlewnej.

Tego **samego dnia** w Katowicach, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Zarządu ŚIR, podczas którego omawiano głównie sytuację remontu i robót dodatkowych nieruchomości ŚIR w Świerklańcu.

W **dniu 25 marca br.** w Pszczynie, odbyło się pierwsze w roku bieżącym statutowe posiedzenie Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Pszczyńskiego.

W **dniu 29 marca br.** w Świerklańcu, odbyło się kolejne statutowe posiedzenie Zarządu Śląskiej Izby Rolniczej, w trakcie którego omówiono między innymi: ciąg dalszy remontu nieruchomości ŚIR w Świerklańcu oraz bilans ŚIR wraz z załącznikami za 2015 r.

W **dniu 31 marca br.** w Międzywiciu, odbyło się kolejne, statutowe posiedzenie Rady Powiatowej ŚIR Powiatu Cieszyńskiego, w trakcie którego Zarząd Śląskiej Izby Rolniczej reprezentowali: pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR oraz pan Romuald Brandys – Członek Zarządu ŚIR.

Tego **samego dnia** w Świerklańcu, pan Roman Włodarz – Prezes Zarządu ŚIR, uczestniczył w rozmowach dotyczących dalszego remontu nieruchomości ŚIR w Świerklańcu.

KRUS apeluje - chrońmy się przed zatruciem tlenkiem węgla!

W sezonie grzewczym odnotowuje się w Polsce ok. 4 tys. zatruc tlenkiem węgla; w ich wyniku życie traci ok. 100 osób. Wśród poszkodowanych nie brakuje mieszkańców wsi.

Tlenek węgla, potocznie zwany czadem, powstaje w wyniku niepełnego spalania paliw (drewna, oleju, gazu, benzyny, nafty) przy braku odpowiedniej ilości tlenu w powietrzu i dopływu świeżego powietrza do urządzenia, w którym następuje spalanie; w przypadku zużycia lub złej regulacji palnika gazowego, przedwczesnego zamknięcia paleniska, zapchania lub uszkodzenia przewodu kominowego, niedrożności kanałów wentylacyjnych.

Liczba zatruc wzrasta znacząco przy spadku temperatury otoczenia. W pomieszczeniach mieszkalnych czad może uwalniać się z pieca węglowego, gazowego i olejowego, kominka, kuchni gazowej, podgrzewacza wody. Powstaje również w czasie pożaru.

Tlenek węgla jest gazem silnie trującym, bezbarwnym, bezwonny, łatwo miesza się z powietrzem i w nim rozprzestrzenia. Do organizmu człowieka dostaje się przez układ oddechowy, a następnie jest wchłaniany do krwiobiegu. Tlenek węgla wiąże się z hemoglobina wielokrotnie szybciej od tlenu, uniemożliwiając rozprowadzenie tlenu we krwi, co w konsekwencji powoduje uszkodzenie mózgu i narządów wewnętrznych. Następstwem ostrego zatrucia czadem może być nieodwracalne uszkodzenie ośrodkowego układu nerwowego i narządów wewnętrznych.

Tlenek węgla jest najbardziej niebezpieczny dla noworodków i niemowląt, dzieci, kobiet ciężarnych, osób starszych, osób z wadami serca i chorobami układu oddechowego. Skutki zatrucia czadem zależą w dużej mierze od stężenia gazu

we wdychanym powietrzu i kondycji zdrowotnej człowieka.

Duża ilość tlenku węgla w powietrzu powoduje osłabienie, znużenie i zaburzenia świadomości i orientacji. Objawami zatrucia są również ból głowy, senność, trudności w oddychaniu, zaburzenia rytmu serca, problemy z oddychaniem i utrata przytomności. Osłabienie i senność oraz zaburzenia orientacji i zdolności oceny zagrożenia powodują, że człowiek staje się bierny, nie podejmuje żadnych czynności. W efekcie traci przytomność i umiera.

W przypadku podejrzenia występowania czadu, należy natychmiast przewietrzyć pomieszczenie, otwierając szeroko okna i drzwi, a osobę zaszadzoną jak najszybciej wynieść na świeże powietrze, rozluźnić ubranie i niezwłocznie wezwać służby ratownicze. Jeśli poszkodowany nie oddycha, należy przystąpić do sztucznego oddychania i masażu serca.

Zatruciom można zapobiec, zapewniając prawidłową wentylację pomieszczeń, w których występuje spalanie. Służy temu systematyczne dokonywanie przeglądów instalacji wentylacyjnej i przewodów kominowych, utrzymywanie drożności kratki wentylacyjnych i otworów nawiewowych, częste wietrzenie pomieszczeń, gdzie odbywa się spalanie oraz umożliwienie swobodnego odpływu spalin. Warto też pamiętać o okresowych kontrolach stanu urządzeń grzewczych, instalacji wentylacyjnej i kominów. Czynności te powinni wykonywać uprawnieni fachowcy.

Wskazane jest również zainstalowanie czujki tlenku węgla. To niedrogi i proste w obsłudze urządzenie ostrzega o zagrożeniu, ratując życie.

Opracowano w Biurze Prewencji i Rehabilitacji w oparciu o informacje na stronie www.straz.gov.pl |

Więcej o zaleceniach zwiększających bezpieczeństwo życia i zdrowia

na stronie KRUS, w + [aktualnościach](#)
[prewencyjnych](#).
www.krus.gov.pl
26.01.2016 r.

Usługi on-line dla ubezpieczonych w KRUS

Zapraszamy do korzystania z portalu eKRUS.gov.pl

Portal eKRUS przeznaczony jest dla ubezpieczonych w KRUS: rolników i domowników podlegających ubezpieczeniu społecznemu rolników lub ubezpieczeniu zdrowotnemu, oraz członków ich rodzin, zgłoszonych za pośrednictwem KRUS do ubezpieczenia zdrowotnego.

Do korzystania z portalu wystarczy komputer z dostępem do Internetu, dowolna przeglądarka internetowa oraz aplikacja umożliwiająca odczyt plików w formacie PDF.

Z ogólnodostępnych treści na eKRUS może korzystać każdy użytkownik Internetu. Do treści spersonalizowanych dostęp jest zastrzeżony dla osób ubezpieczonych w KRUS, które zarejestrują się i zaakceptują regulamin serwisu. Każda zarejestrowana osoba uzyskuje dostęp on-line do własnych danych ewidencyjnych, przebiegu historii ubezpieczenia, wykazu składek, ich bieżącej wysokości, informacji o zbliżających się terminach płatności i in.

W celu zarejestrowania i utworzenia profilu użytkownika na stronie www.ekrus.gov.pl należy w okienku: „Zarejestruj się” wypełnić wniosek, a następnie wydrukować go i wraz z nim udać się do jednostki terenowej KRUS, w której jest się ubezpieczonym, w celu uzyskania dostępu do uwierzytelnionych usług drogą elektroniczną. W trakcie rejestracji, poza podstawowymi danymi ewidencyjnymi, należy podać adres poczty elektronicznej (e-mail), który jest niezbędny do przekazania loginu i hasła dla utworzonego konta oraz w razie potrzeby odzyskania hasła bądź

wymiany informacji między użytkownikiem a KRUS. Na stronie portalu www.ekrus.gov.pl znajduje się „Przewodnik po eKRUS”, który pomoże przejść krok po kroku etap rejestracji, logowania itd.

Kasa serdecznie zaprasza do korzystania z usług na eKRUS.

www.krus.gov.pl

12.02.2016 r.

Komisja Rolnictwa przyjęła plan pracy do 31 lipca 2016 r.

Komisja Rolnictwa i Rozwoju Wsi na posiedzeniu w dniu 14 stycznia 2016 r. uchwaliła plan pracy na okres od 1 stycznia do 31 lipca 2016 r. Komisja zapoznała się z informacją Instytutu Technologiczno-Przyrodniczego „Rolnictwo i obszary wiejskie, a ochrona klimatu”.

Dyrektor Instytutu – prof. Piotr Pasyniuk omówił zagadnienia, którymi zajmuje się Instytut, oraz przedstawił propozycję stworzenia „Narodowego programu biosekwestracji węgla na obszarach wiejskich”. Zastępca dyrektora Instytutu ds. naukowych – Wiesław Dembek, przedstawił prezentację o wodzie, jej znaczeniu i roli oraz propozycjach regulacji poziomu wody na terenach rolniczych. Doradca dyrektora Instytutu ds. rozwoju – Karol Teliga, przedstawił propozycję projektu „Analiza istniejących źródeł energii odnawialnej”. W dyskusji m.in. omawiano opłacalność istniejących instalacji odnawialnych źródeł energii, koszty inwestycyjne, eksploatacyjne i jednostkowe produkowanej energii. Komisja wysłuchała informacji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o pomocy finansowej dla producentów mleka i wieprzowiny. Informację przedstawił zastępca dyrektora Departamentu Rynków Rolnych Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi – Marian Borek. Komisja Europejska przyznała pomoc unijnym producentom ze względu na niekorzystną sytuację w latach

2014/2015 na rynku mleka oraz w związku ze znacznym spadkiem cen trzody chlewnej w ubiegłym roku. Rozporządzenie Komisji z dnia 15 października 2015 r. ustanowiło tymczasową nadzwyczajną pomoc dla rolników w sektorach hodowlanych na złagodzenie skutków gospodarczych zakłóceń na rynku. Polska otrzymała blisko 29 mln euro oraz skorzystała z możliwości przyznania dodatkowego wsparcia z budżetu krajowego w wysokości 100% kwoty środków UE. Wypłata wsparcia ma nastąpić najpóźniej do 30 czerwca 2016 r. Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie realizacji przez Agencję Rynku Rolnego zadań związanych z tą pomocą zakłada, że środki na ten cel wyniosą w łącznej kwocie 245,74 mln zł, po połowie na sektory producentów mleka i producentów ssiń.

W trakcie dyskusji poseł Zbigniew Ajchler (PO) złożył wniosek o wstrzymanie wypłaty pomocy finansowej w takiej wersji i zwołanie posiedzenia Komisji w trybie nadzwyczajnym w celu wypracowania właściwego programu pomocy. Komisja w głosowaniu odrzuciła powyższy wniosek.

W posiedzeniu uczestniczył sekretarz stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi – Jacek Bogucki.

Źródło: sejm.gov.pl

www.krir.pl

19.01.2016 r.

Harmonogram naboru wniosków PROW 2014-2020

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi dokonało aktualizacji harmonogramu planowanych naborów wniosków w ramach PROW 2014-2020. W załączeniu znajduje się zatwierdzony przez Pana Ryszarda Zarudzkiego Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi harmonogram planowanych naborów wniosków w ramach PROW 2014-2020 do 30.06.2017 r.

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi uprzejmie informuje, że Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ogłosił termin naboru wniosków o przyznanie pomocy w zakresie poddziałania „Płatności na rzecz rolników kwalifikujących się do systemu dla małych gospodarstw, którzy trwale przekazali swoje gospodarstwo innemu rolnikowi” typ operacji „Płatności dla rolników przekazujących małe gospodarstwo”, przewidziany w harmonogramie planowanych naborów wniosków w ramach PROW 2014-2020 na I kwartał 2017 roku.

Wnioski o przyznanie pomocy w ramach ww. instrumentu można składać od dnia 12 września 2016 r. do dnia 11 października 2016 r. osobiście, przez upoważnioną osobę lub przesyłką poleconą nadaną w placówce pocztowej do kierownika biura powiatowego Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, właściwego ze względu na miejsce położenia gospodarstwa.

www.minrol.gov.pl

19.01.2016 r.

Realizacja płatności bezpośrednich

MRiRW poinformowało, że w okresie od 16 października do 30 listopada 2015 r., z tytułu zaliczek na poczet płatności bezpośrednich wypłacono 2,68 mld zł dla ok. 1,071 mln rolników. Zaliczki, w wysokości 50%, były wypłacane na poczet jednolitej płatności obszarowej, płatności dodatkowej, płatności do roślin wysokobiałkowych oraz płatności do owoców miękkich.

Od 1 grudnia 2015 r. wypłacane są płatności bezpośrednie w pełnej wysokości w ramach tzw. I-szego modułu systemu informatycznego ARiMR obejmującego: jednolitą płatność obszarową, płatność dodatkową, płatność za zazielenianie, płatność do krów, płatność do bydła i płatność do kóz. W grudniu 2015 r. płatności zrealizowano dla 251,4 tys.

rolników w łącznej wysokości 253,9 mln zł.

Łącznie na koniec grudnia 2015 r. wypłacono 2,933 mld zł, co stanowi ok. 20,24% całkowitej koperty finansowej na płatności bezpośrednie za 2015 r. wynoszącej ok. 14,49 mld zł).

Planowana realizacja w kolejnych miesiącach (harmonogram przekazany przez ARiMR):

- styczeń 2016 - planuje się wypłatę 3,5 mld zł, dla ok. 500 tys. rolników. Do końca stycznia płatności otrzyma ok. 751 tys. rolników (55% rolników ubiegających się o wsparcie za 2015 r.), na łączną kwotę 6,433 mld zł, co stanowi 44,4% całkowitej kwoty płatności bezpośrednich.
- luty 2016 - planuje się wypłatę 1 mld zł, dla ok. 100 tys. rolników. Ogółem do końca lutego płatności otrzyma 850 tys. rolników na łączną kwotę 7,433 mld zł, co stanowi 51,3% całkowitej koperty finansowej.
- marzec 2016 - planuje się wypłatę 3 mld zł dla ok. 300 tys. rolników. Łącznie do końca marca 2016 r. płatności otrzyma 1 150 tys. rolników na kwotę 10,4 mld zł, co stanowi ok. 72% całkowitej koperty finansowej.
- kwiecień - czerwiec 2016 - wypłata pozostałej kwoty (3,7 mld zł dla ok. 200 tys. rolników).

Przewidywany harmonogram wypłat mieści się w dopuszczalnych prawem terminach, jednak tempo ich realizacji nie jest zadowalające. Przyczyn takiej sytuacji wynikają z niedostatecznego nadzoru nad zamówieniem i prawidłowością wykonania systemu informatycznego przez wykonawcę, a także z niedotrzymania umów i przyjętych zobowiązań.

Źródło: MRiRW

www.minrol.gov.pl

25.01.2016 r.

Zarząd KRIR ws. opłat za odstępstwo rolne

Zarząd KRIR, nawiązując do dyskusji przeprowadzonej z Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi Krzysztofem Jurgielem na spotkaniu z przedstawicielami samorządu rolniczego w dniu 30 grudnia 2015 r., zwrócił się w dniu 14 stycznia 2016 r. w sprawie opłat za odstępstwo rolne odprowadzanych przez rolników na rzecz Agencji Nasiennej sp. z o.o. w Lesznie.

Zarząd KRIR poinformował, że na podstawie przepisów ustawy z dnia 26 czerwca 2003 r. o ochronie prawnej odmian roślin (Dz. U. Nr 137, poz. 1300 z późn. zm.), rolnicy mają obowiązek uiszczać na rzecz hodowcy opłatę za każdy kilogram materiału wykorzystanego do siewu - w ciągu 30 dni od siewu materiału z własnego zbioru. Wysokość tej opłaty wynosi 50% opłaty licencyjnej dla danej odmiany w danym roku.

Opłatę za odstępstwo rolne uiszczają:

- w przypadku odmian ziemniaków: rolnicy posiadający grunty rolne o powierzchni 10 ha i więcej;
- w przypadku pozostałych odmian roślin chronionych na poziomie krajowym (PL) i dopuszczonych do odstępstwa rolnego: rolnicy posiadający grunty rolne o powierzchni 25 ha i więcej;
- w przypadku pozostałych odmian roślin chronionych na poziomie wspólnotowym (UE) i dopuszczonych do odstępstwa rolnego: posiadacze gruntów rolnych o powierzchni 30 ha i więcej.

Rolnicy posiadający grunty rolne do 10 ha, jako tzw. drobni rolnicy są zwolnieni z obowiązku opłaty. Nie oznacza to jednak, że nie muszą oni stosować się do przepisów chroniących wyłączne prawo do odmian roślin.

Uprawnienia wynikające z ustawy z dnia 26 czerwca 2003 r. o ochronie prawnej odmian roślin (Dz. U. Nr 137, poz. 1300 z późn. zm.) do wdrożenia i realizacji kontroli gospodarstw rolnych korzystania z odstępstwa rolno powierzone zostały podmiotowi prywatnemu tj. Agencji Nasiennej sp. z o.o. z Leszna. Agencja Nasienna Sp. z o. o. w Lesznie została założona we wrześniu 2003 roku przez 7 polskich spółek hodowli roślin rolniczych. W 2006 r. do grona wspólników Agencji Nasiennej przystąpiło 6 spółek związanych z hodowlą zagraniczną, a w następnych latach kolejne 2 spółki. W listopadzie 2010 roku dołączyło 6 spółek hodowli ziemniaka. Do niedawna Agencja Nasienna reprezentowała 19 hodowców; w październiku 2013 r., grupa ta zwiększyła się do 20 hodowców. Zarząd KRIR zwrócił się zatem z zapytaniem czy jest zasadne, aby spółka z o.o., w której wspólnikami są też hodowcy zagraniczni była uprawniona do przeprowadzania kontroli u rolników, gromadzenia i przetwarzania ich danych osobowych, wysyłania listów i zapytań nt. zasiewów itp. Należy zastanowić się, czy to rolnicy powinni finansować postęp biologiczny i hodowlę w tym wypadku nie do końca polską. Wielu rolników ma sprawę w sądzie w tej sprawie.

Opłata hodowlana zdaniem Zarządu KRIR, powinna być pobierana jednorazowo przy zakupie materiału siewnego.

Przedstawiając problem, Zarząd KRIR zwrócił się do ministra rolnictwa o przeanalizowanie omawianego problemu.

www.krir.pl

15.01.2016 r.

Odstrzał sanitarny dzików

MRiRW informuje, że w związku z niepewną sytuacją epizootyczną związaną z występowaniem afrykańskiego pomoru świń (ASF) za

wschodnią granicą Polski, planowane jest wprowadzenie przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi odstrzału sanitarnego dzików, które stanowią potencjalny rezerwuuar tej choroby. Odstrzał taki ma być wykonany w pasie o szerokości ok. 50 km od granicy obszaru objętego ograniczeniami w województwie podlaskim oraz wzdłuż wschodniej granicy państwa.

Przeprowadzenie takiego odstrzału ma na celu osiągnięcie gęstości populacji dzika na poziomie 0,5 osobnika/km², co zgodnie z opiniami ekspertów pomoże w ograniczeniu ryzyka związanego z rozprzestrzenianiem się tej choroby we wschodnich regionach Polski, w szczególności z terytorium Ukrainy i Białorusi. W ramach tego działania planowane jest dokonanie odstrzału ok. 40 000 osobników.

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zarządzenia odstrzału sanitarnego dzików został skierowany do uzgodnień i konsultacji społecznych. Uwagi można zgłaszać w terminie do dnia 4 lutego 2016 r.

Jednocześnie procedowany będzie projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny, w celu umożliwienia kontynuowania rolnikom przeprowadzania takiego uboju na terenie gospodarstw zlokalizowanych w ww. pasie na niezmiennych zasadach.

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kontynuuje także starania mające na celu wsparcie strony ukraińskiej przez Komisję Europejską w wypracowaniu rozwiązań zmierzających do przygotowania programu zwalczania ASF, który mógłby być dotowany z budżetu UE.

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie zarządzenia odstrzału sanitarnego dzików

Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie wymagań weterynaryjnych przy produkcji mięsa przeznaczonego na użytek własny

Źródło: MRiRW

www.krir.pl

27 styczeń 2016 r.

Kredyty na wznowienie produkcji rolniczej zniszczonej w wyniku działania klęsk żywiołowych - ogłoszenie Prezesa ARiMR

Rolnicy, którzy ponieśli straty w wyniku wystąpienia klęsk żywiołowych będą mogli, ubiegać się w bankach współpracujących z ARiMR, o przyznanie specjalnego kredytu na wznowienie produkcji rolniczej.

Prezes Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, Daniel Obajtek, informuje o możliwości ubiegania się o pomoc finansową w formie kredytów na wznowienie produkcji po klęskach żywiołowych (linia kredytowa o symbolu K01, K02).

W dniu 27 stycznia 2016 r. na internetowej platformie PA Agencja udostępni współpracującym bankom środki w kwocie 250 mln zł z przeznaczeniem na limity akcji kredytowej i 2,1 mln zł na dopłaty do oprocentowania kredytów na wznowienie produkcji po klęskach żywiołowych, planowanych do udzielenia w 2016 r.

O kredyt z linii K01 i K02 rolnicy mogą ubiegać się w Banku Polskiej Spółdzielczości S.A. i SGB-Banku S.A., a także w zrzeszonych w nich Bankach Spółdzielczych oraz w bankach BGŻ BNP Paribas S.A., Krakowskim Banku Spółdzielczym, PEKAO S.A., BZ WBK S.A. oraz Raiffeisen Bank Polska S.A.

Szczegółowe warunki i zasady udzielania kredytu są dostępne w zakładce "Pomoc krajowa" na stronie internetowej Agencji

www.arimr.gov.pl

25.01.2016 r.

Wnioski o zwrot podatku akcyzowego

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi informuje, że od 1 lutego 2016 r. do 29 lutego 2016 r. producenci rolni mogą składać do wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, w zależności od miejsca położenia gruntów rolnych, wnioski o zwrot podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej wraz z fakturami (lub ich kopiami) stanowiącymi dowód zakupu oleju napędowego w okresie od 1 sierpnia 2015 r. do 31 stycznia 2016 r.

Stawka zwrotu podatku akcyzowego zawartego w cenie oleju napędowego wykorzystywanego do produkcji rolnej na 1 litr oleju w 2016 r. wynosi 1,00 zł/l.

W przypadku złożenia wniosku w powyższym terminie pieniądze wypłacane będą od 1 kwietnia 2016 r. do 29 kwietnia 2016 r.

Źródło: MRiRW

www.krir.pl

01.02.2016 r.

Agencja podsumowała 2015 rok

Agencja Nieruchomości Rolnych w 2015 roku sprywatyzowała prawie 85,3 tys. ha, w tym sprzedała około 76,7 tys. ha, oraz wpłaciła do państwowej kasy ponad 1,85 mld zł.

Sprzedaż

W 2015 r. Agencja sprzedała 76 689 ha gruntów rolnych. Najwięcej Agencja sprzedała na terenie województw: zachodniopomorskiego – ok. 11,5 tys. ha, dolnośląskiego – 10,2 tys. ha oraz wielkopolskiego i warmińsko-mazurskiego – po 9,5 tys. ha.

Dzierżawa

Obecnie w dzierżawie jest 1,026 mln ha gruntów, głównie na terenie województw: zachodniopomorskiego, dolnośląskiego i wielkopolskiego. Najwięcej w dzierżawie było w 1996 r. – prawie 2,9 mln ha. Od tego czasu areał wydzierżawianych nieruchomości systematycznie spadał.

Dopiero rok 2013 r. był pierwszym od wielu lat, w którym nastąpił wzrost nowo zawartych umów dzierżawy. Tendencja wzrostowa utrzymała się także w kolejnym, 2014 r. – wyniosła ona 55,6 tys. ha. W ubiegłym roku Agencja wydzierżawiła 35 tys. ha gruntów.

Przetargi

W 2015 r. Agencja zorganizowała ponad 61,2 tys. przetargów, w tym 54 tys. przetargów na sprzedaż gruntów. Prawie 2,7 tys. to były przetargi na sprzedaż ograniczone. Agencja przeprowadziła też ponad 7,1 tys. przetargów na dzierżawę.

Zasób WRSP

Od początku swojej działalności, tj. od 1992 roku, Agencja przejęła ze wszystkich źródeł do Zasobu 4,7 mln ha. Obecnie w Zasobie Własności Rolnej Skarbu Państwa pozostaje nieco ponad 1,4 mln ha, w tym ponad 1,02 mln ha jest w dzierżawie, a 248,2 tys. ha czeka na rozdysponowanie.

Finanse

Agencja zrealizowała plan finansowy przewidziany na 2015 rok. Łącznie w ubiegłym roku przekazała 1.852,1 mln zł do kasy państwa: 1.107,4 mln zł do budżetu i 744,7 mln zł na Fundusz Rekompensacyjny.

Od 2005 r. Agencja Nieruchomości Rolnych przekazała już do państwowej kasy łącznie 18.201,5 mln zł. Na kwotę tę złożyły się wpłaty na rzecz Funduszu Rekompensacyjnego, z którego wypłacane są rekompensaty dla Zabuzan, w wysokości 4.163,3 mln zł oraz wpłaty do budżetu państwa w wysokości 14.038,2 mln zł.

Aktualne działania ANR

Od 20 listopada 2015 r. Agencja nie organizuje i nie sprzedaje ziemi na przetargach. Natomiast podpisywane są umowy sprzedaży (akty notarialne) w odniesieniu do przetargów rozstrzygniętych. Realizowane są także, po weryfikacji, transakcje w trybie bezprzetargowym na rzecz spadkobierców, byłych właścicieli i dzierżawców, których Agencja zawiadomiła o przeznaczeniu

nieruchomości do sprzedaży do 20 listopada ub. r.

W bieżącym roku podstawową formą zagospodarowania państwowych gruntów rolnych będzie dzierżawa. Osoby zamierzające powiększyć lub utworzyć gospodarstwo rodzinne będą mogły wydzierżawić ziemię na przetargach ograniczonych licytacyjnych lub ofertowych. Okres trwania nowozawieranych umów dzierżawy, co do zasady, będzie wynosić 10 lat. Aktualnie ANR posiada w swoich zasobach ponad 100 tys. ha możliwych do wydzierżawienia.

Agencja nadal sprzedaje na przetargach nieograniczonych grunty nierolne (m.in. tereny inwestycyjne, działki budowlane i rekreacyjne) i obiekty zabytkowe. W ramach ustawowych obowiązków kontynuuje także współpracę z samorządami – nieodpłatnie przekazuje nieruchomości na cele własne oraz udziela bezzwrotnej pomocy.

Biuro Rzecznika Prasowego ANR

www.anr.gov.pl

20.01.2016 r.

Spotkanie w Ministerstwie Środowiska nt. problemów z Prawem łowieckim

27 stycznia 2016 r. Prezes KRIR Wiktor Szmulewicz oraz Wiceprezes Mirosław Borowski spotkali się z Podsekretarzem Stanu w Ministerstwie Środowiska Andrzejem Koniecznym i Podsekretarzem Stanu Głównym Konserwatorem Przyrody Andrzejem Szweda-Lewandowskim. Rozmowa dotyczyła problemów z nadmierną populacją dzikiej zwierzyny, która niszczy plony a nawet w przypadku wilków zagraża pasącemu się bydłu. Zastanawiano się w jaki sposób doprowadzić do właściwego stanu zwierzyny, tak aby zachować równowagę pomiędzy bioróżnorodnością a potrzebami ludzi. Obecnie największe szkody w całym kraju powodują dziki i zwierzyna płowa, a w województwach

wschodnich również łosie. Ponadto w całym kraju jest duży nadmiar ptaków powodujących straty na polach i w stawach rybnych. Odrębnym zagadnieniem jest ogromny wzrost populacji bobra w całym kraju. Rozmówcy zgodzili się, że potrzebna jest zmiana przepisów ustawy Prawo łowieckie, zmiana sposobu szacowania strat – przez niezależnych rzeczoznawców i ograniczenie populacji dzikich zwierząt.

Prezes Szmulewicz przekazał Ministrowi Koniecznemu stanowisko w sprawie komisyjnego projektu ustawy o zmianie prawa Łowieckiego wypracowane przez Nadzwyczajną Komisję Problemową do spraw opracowania rozwiązań dotyczących strat w rolnictwie spowodowanych przez zjawiska atmosferyczne, ubezpieczeń rolnych, szkód łowieckich i ustroju rolnego w sprawie zmiany ustawy Prawo Łowieckie i przyjęte przez Zarząd KRIR.

www.krir.pl

02.02.2016 r.

Zmiany w systemie identyfikacji i rejestracji koniowatych

Rada Ministrów w dniu 1 lutego 2016 r. przyjęła projekt ustawy o zmianie ustawy o identyfikacji i rejestracji zwierząt, przedłożony przez ministra rolnictwa i rozwoju wsi. Zmiany w ustawie są konieczne ze względu na bardziej szczegółowe rozwiązania dotyczące systemu identyfikacji i rejestracji koniowatych, zawarte w rozporządzeniu unijnym 2015/262, które weszło w życie 1 stycznia 2016 r. Umożliwia ono państwowym członkowskim m.in. czasowe zawieszenie lub cofnięcie uprawnień do wydawania dokumentów identyfikacyjnych dla koniowatych w przypadku naruszenia jego przepisów. Rozwiązania wprowadzone do ustawy będą korzystne dla konsumentów, bo przyczynią się przede wszystkim do uszczelnienia systemu identyfikacji i rejestracji koniowatych, w tym do

zwiększenia kontroli nad zwierzętami kierowanymi do uboju w celu spożycia przez ludzi.

W projekcie nowelizacji ustawy zaproponowano, aby dokumenty identyfikacyjne dla koniowatych mogły wydawać podmioty wpisane do wykazu prowadzonego przez ministra rolnictwa i rozwoju wsi. Wykaz będzie zamieszczony na stronie internetowej resortu. Jednocześnie w przypadku naruszenia przepisów rozporządzenia unijnego przez instytucję wydającą dokumenty identyfikacyjne, główny lekarz weterynarii będzie mógł złożyć wnioski do ministra rolnictwa o wykreślenie tego podmiotu z wykazu. W takim przypadku wydawanie dokumentów identyfikacyjnych przejmie podmiot prowadzący centralną bazę danych koniowatych lub inny podmiot wpisany do wykazu (spełniający warunki określone w rozporządzeniu).

Uproszczono także procedurę wydawania dokumentów identyfikacyjnych dla koniowatych, czyli wnioski o ich wydanie będzie można składać elektronicznie. Nie przewidziano natomiast możliwości składania w postaci elektronicznej wniosku o zarejestrowanie w rejestrze koniowatych dokumentu identyfikacyjnego, wydanego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej lub państwie trzecim. Doprecyzowano tryb postępowania z dokumentami identyfikacyjnymi koniowatych, które padły, zostały poddane ubojowi albo zostały zabite z nakazu Inspekcji Weterynaryjnej. We wszystkich tych sytuacjach wprowadzono obowiązek dostarczenia zwłok zwierząt wraz z dokumentem identyfikacyjnym do rzeźni (w przypadku uboju) albo zakładu przetwórczego lub spalarni (w przypadku padnięcia lub zabicia zwierzęcia z nakazu Inspekcji Weterynaryjnej).

W projekcie ustawy przewidziano także wprowadzenie możliwości wymiany informacji między Polskim Związkiem Hodowców Koni

(podmiotem prowadzącym centralną bazę danych) a Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w zakresie padłych koniowatych, których właściciele wystąpili do ARiMR o dofinansowanie kosztów ich zbioru, transportu i unieszkodliwienia. Ponadto, Agencja oraz podmiot prowadzący centralną bazę danych będą mogły udostępnić informacje zawarte w rejestrze zwierząt gospodarskich oznakowanych i centralnej bazie danych koniowatych do celów naukowych, statystycznych, hodowlanych lub na wniosek krajowych podmiotów upoważnionych do oceny wartości hodowlanej lub użytkowej zwierząt gospodarskich albo krajowych instytutów badawczych. Znowelizowana ustawa ma wejść w życie po 7 dniach od daty jej ogłoszenia w Dzienniku Ustaw.

Źródło: premier.gov.pl

www.krir.pl

03.02.2016 r.

Co dalej z doradztwem rolniczym w Polsce?

3 lutego 2016 r. w Senacie odbyła się konferencja „Co dalej z doradztwem rolniczym w Polsce?”, zorganizowana przez Komisję Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Przewodniczący komisji senator Jerzy Chróścikowski podkreślił, że to kolejne spotkanie poświęcone problematyce doradztwa rolniczego.

W poprzedniej kadencji Senatu dwukrotnie – 6 listopada 2012 r. i 23 września 2014 r. – dyskutowano o kompetencjach, organizacji i finansowaniu doradztwa rolniczego, a także o koniecznych zmianach. Konferencja ma pomóc w znalezieniu odpowiedzi na pytanie, jakich zmian w funkcjonowaniu doradztwa należy dokonać, aby efektywnie wykonywało swoje nowe zadania związane m.in. z upowszechnianiem innowacyjności w rolnictwie.

W konferencji udział wzięli Prezesi i Członkowie Zarządów Wojewódzkich Izb Rolniczych oraz Członkowie

Zarządu KRIR, z Prezesem KRIR Wiktorem Szmulewiczem na czele.

W opinii senatora Jerzego Chróścikowskiego współczesny model doradztwa rolniczego powinien korzystać z systemu umożliwiającego zdobywanie informacji i pogłębianie wiedzy z zakresu ekonomiki produkcji rolniczej, najnowszych technik i technologii produkcji, sprzyjających osiągnięciu wysokich standardów jakościowych, zarządzania gospodarstwem, standardów środowiskowych, przedsiębiorczości i tworzenia nowych miejsc pracy oraz wprowadzania innowacyjności. Musi też sprostać wyzwaniom związanym z globalizacją i liberalizacją rynków rolnych, a także wspierać gospodarstwa rodzinne, aby radziły sobie z konkurencyjnością na światowym rynku.

Wiceminister rolnictwa Ryszard Zarudzki poinformował o planowanych przez jego resort zmianach dotyczących systemu doradztwa rolniczego. Przygotowywane projekty nowelizacji ustawy o jednostkach doradztwa rolniczego oraz ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach „Programu rozwoju obszarów wiejskich na lata 2014–2020” przewidują m.in. zmianę podległości ośrodków doradztwa rolniczego (podlegałyby ministrowi rolnictwa, a nie jak obecnie marszałkom województw) i wprowadzenie akredytacji prywatnych podmiotów doradczych. Zweryfikowane zostaną zadania jednostek doradztwa rolniczego, kompetencje Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie, system szkoleń doradców rolniczych, specjalności i związane z nimi kryteria dotyczące doradców rolniczych. Jak podkreślił wiceminister Ryszard Zarudzki, w celu wypracowania optymalnych rozwiązań projekty ustaw zostaną poddane szerokim konsultacjom. Wśród innych działań wskazał na te, które mają wzmocnić

system informacyjny „nauka – praktyka rolnicza” przy wykorzystaniu sieci na rzecz innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich (SIR) i system doskonalenia zawodowego doradców. Planowane jest także przeprowadzenie analizy stosunku wysokości otrzymywanych przez jednostki doradztwa rolniczego dotacji na działalność do ich potrzeb i wykonywanych zadań.

Funkcje doradztwa rolniczego w Europejskim Partnerstwie Innowacyjnym na rzecz Wydajnego i Zrównoważonego Rolnictwa (EPI-AGRI), stanowiącego element wsparcia rozwoju gospodarki rolnej, omówiła prof. dr hab. Beata Jeżyńska z Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie. Jak stwierdziła, podstawy prawne kształtujące reguły realizacji EPI-AGRI w Polsce nie są jeszcze kompletne, dlatego trudno je oceniać. Z przyjętych aktów prawnych wynika, że działania EPI-AGRI będą podejmowane w ramach Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich (KSOW) za pośrednictwem Fundacji FAPA i doradztwa rolniczego. W opinii prof. Beaty Jeżyńskiej zasady utworzenia sieci na rzecz innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich są bardzo złożone, a wiedza na ten temat – niewielka. Ponieważ główne funkcje koordynujące, zarządzające i wykonawcze SIR powierzono jednostkom doradztwa rolniczego, to zasadne jest pytanie, czy przy niezmienionej formie organizacyjno-prawnej doradztwa realizacja EPI-AGRI ma szanse powodzenia. Wśród barier hamujących rozwój innowacyjności w sektorze rolnym prof. Beata Jeżyńska wskazała m.in. na brak środków finansowych, jakie mogą zostać zainwestowane przez producentów rolnych w nowatorskie działania; niski poziom wykształcenia i wiedzy, co utrudnia obiektywną ocenę dokonywanych zmian; rosnącą średnią wieku rolników i związany z tym brak pewności co do dalszych losów gospodarstwa i celowości wprowadzania jakichkolwiek zmian.

Szczególną barierą jest rozdźwięk między wynikami badań a zastosowaniem innowacyjnych rozwiązań w praktyce rolnej. Naukowcy w niewystarczającym stopniu są informowani o potrzebach praktyki, a opracowane nowatorskie rozwiązania – zbyt wolno wdrażane. Prof. Beata Jeżyńska podkreśliła, że stworzenie systemu doradztwa wymaga przygotowania spójnej koncepcji, w której należy określić zasady akredytacji, podział kompetencji, nadzór, koordynację działań, system gromadzenia i administrowania danymi, reżim sprawozdawczy i finansowy. Opowiedziała się za wieloelementowym systemem doradztwa rolniczego. Zwróciła też uwagę, że w krajowych założeniach SIR nie uwzględniono izb rolniczych także świadczących usługi doradcze.

Z kolei dr hab. Zbigniew Brodziński z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie podkreślił, że doradztwo rolnicze zawsze było i jest uznawane za ważne ogniwo transferu wiedzy z nauki do praktyki. Dotychczas nie udało się jednak opracować nowych, systemowych zasad współpracy jednostek naukowo-badawczych z doradztwem i producentami rolnymi. Wymienił różnego rodzaju ograniczenia rozwoju tej współpracy – instytucjonalne, strukturalne, mentalne czy kompetencyjne. Wskazał kierunki rozwoju tej współpracy, m.in. wspieranie rozwoju konkurencyjnego sektora rolno-spożywczego; zrównoważone wykorzystanie rolniczej przestrzeni produkcyjnej do utrzymania zarówno tradycyjnych kierunków produkcji, jak i wytwarzania energii ze źródeł odnawialnych; ochrona, pielęgnowanie i wykorzystanie zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych obszarów wiejskich; wspieranie rozwoju przedsiębiorczości i zwiększanie atrakcyjności inwestycyjnej obszarów wiejskich; rozwijanie kapitału ludzkiego i

społecznego oraz wyrównywanie szans edukacyjnych mieszkańców wsi.

O zaletach i wadach publicznego i prywatnego doradztwa mówił wiceprezes zarządu Podlaskiej Izby Rolniczej Adam Niebrzydowski, a o roli sektora prywatnych usług doradztwa rolniczego w rozwoju rolnictwa – prezes Stowarzyszenia Akredytowanych Podmiotów Doradztwa Rolniczego AKROS Robert Szczyński.

W trakcie dyskusji podkreślano, że ośrodki doradztwa rolniczego mają potencjał – kadre, sieć placówek – który należy odpowiednio wykorzystać. Część uczestników konferencji postulowała zmiany systemu, a część – stworzenie nowego. Wszyscy byli zgodni, że system doradztwa powinien być silny i profesjonalny. Wskazywano na niskie zarobki doradców, na potrzebę ich kształcenia, a także bezpośredniej współpracy z rolnikami. Podkreślano, że doradztwo prywatne oparte na akredytacji nie stanowi konkurencji dla publicznego, ale je uzupełnia.

Prezes KRIR Wiktor Szmulewicz zabierając głos w dyskusji stwierdził, że dotychczas głównym zadaniem doradztwa rolniczego było zapewnienie wykorzystania środków unijnych przeznaczonych dla sektora rolnego, izby rolnicze prowadziły również dodatkowo pomoc prawną. Ministerstwo rolnictwa i związki branżowe powinny mieć wpływ na ODRy i zapewnić, żeby doradztwo było mocne. Należy patrzeć w przód. Francuskie doradztwo izbowe działa na zlecenie rządu i dysponuje budżetem rocznym około 800 mln euro, w tym środki przeznaczone na SAFER – kontrolę obrotu ziemią. W Polsce takie finansowanie powinno być na poziomie 500 mln euro, biorąc pod uwagę powierzchnię uprawną i ilość gospodarstw rolnych. Tymczasem w 2016 roku na ODRy przeznaczone jest w budżecie państwa 170 mln zł i jest to bardzo mało na zapewnienie pensji 4 tys. doradców. Ośrodki doradztwa są słabo wyposażone, na wsi nie ma

szerokopasmowego internetu, chociaż miał być w całym kraju dostępny szybki internet. Ta praca jest bardzo trudna w takich warunkach. Należy wyznaczyć najważniejsze cele doradztwa rolniczego, jest to zadanie na rzecz ministerstwa rolnictwa czyli: kształtowanie polityki rolnej i działanie dla rolników – wprowadzanie innowacyjności na wsi, tego jaką chcemy mieć wieś. W państwie obywatelskim powinny odbywać się dyskusje z udziałem zainteresowanych czyli rolników na temat doradztwa. Osobiście uważam, że doradcy są wspaniałymi ludźmi, chcą pomagać rolnikom, są wykształceni, mają ogrom wiedzy, ale niestety mają małe możliwości, brak instrumentów – powiedział Prezes KRIR. Prezes Szmulewicz zapewnił ponadto, że samorząd rolniczy pomoże ministrowi rolnictwa stworzyć doradztwo rolnicze, które będzie służyć polskiej wsi.

Materiały z konferencji: [1](#), [2](#), [3](#), [4](#), [5](#)

Źródło: senat.gov.pl

www.krir.pl

04.02.2016 r.

Co z wapnowaniem gruntów?

W związku z wystąpieniem Zarządu KRIR w sprawie umożliwienia wykorzystania środków *de minimis* na wapnowanie gruntów rolnych, Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w dniu 4 lutego 2016 r. poinformowało, że trudności związane z zabezpieczeniem budżetowych środków finansowych na realizację ww. programu, spowodowały, że wstrzymano nad nim prace. Jednocześnie MRiRW poinformowało, że zwróciło się Ministra Środowiska z prośbą o „propagowanie i wspieranie inicjatyw prowadzących do uruchamiania programów finansowania zabiegu wapnowania gleb tak, aby koszty wapnowania były ponoszone nie tylko przez jej użytkowników, tj. rolników, ale również przez instytucje dysponujące środkami finansowymi na poprawę

stanu środowiska, np. przez wojewódzkie fundusze ochrony środowiska i gospodarki wodnej”.

www.krir.pl

05.02.2016 r.

Badania techniczne pojazdów - ponowny wniosek samorządu rolniczego

W dniu 8 lutego 2016 r. samorząd rolniczy zwrócił się do Ministra Infrastruktury i Rozwoju w kwestii ustawy z dnia 22 maja 2009 r. o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2009 nr 97 poz. 802) w zakresie wykonywania okresowych badań technicznych pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony tylko w okręgowych stacjach kontroli pojazdów.

Samorząd rolniczy występował w tej sprawie do Minister Infrastruktury i Rozwoju Komunikacji RP i sprzeciwiając się planowanym zmianom, mającym obowiązywać po 31 grudnia 2015 r.

W odpowiedzi, resort infrastruktury i rozwoju pismem z dnia 22.04.2015 r., znak: DTD.IV.4400.2.59.2015.ARS.1 poinformował, że przygotowany jest dopiero projekt założeń dotyczących gruntownej nowelizacji ustawy - Prawo o ruchu drogowym odnośnie regulacji w sprawie badań technicznych pojazdów i zakres zmian będzie określany we współpracy z przedstawicielami różnych organizacji. Niestety, do Biura KRIR nie wpłynął projekt zmiany ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw w ww. zakresie, pomimo, iż zmiany dotyczyły również infrastruktury rolnictwa i wsi.

Wobec powyższego, samorząd rolniczy w dalszym ciągu podtrzymuje stanowisko, że uniemożliwienie przeprowadzania badań technicznych pojazdom o dopuszczalnej masie całkowitej przekraczającej 3,5 tony - w szczególności ciągnikom i przyczepom rolniczym - w podstawowych stacjach

kontroli pojazdów zmusza właścicieli tych pojazdów do przejazdu, nierzadko kilkudziesięciu kilometrów, do okręgowej stacji kontroli pojazdów. Powoduje to spowolnienia w ruchu drogowym, a dodatkowo, utrudnienie to może doprowadzić do zaprzestania przez wielu rolników dokonywania badań, z uwagi na większe koszty i czas potrzebny na ich wykonanie po wprowadzonych zmianach.

Wnioskując o przywrócenie poprzedniego stanu prawnego, dopuszczającego badania m.in. ciągników rolniczych w podstawowych stacjach kontroli pojazdów bądź wprowadzenie zwolnienia pojazdów rolniczych o dopuszczalnej masie całkowitej przekraczającej 3,5 tony z obowiązku przeprowadzania badań w stacjach kontroli pojazdów, w zał. Zarząd KRIR przesłał także pismo rolnika z woj. lubelskiego, który opisuje poruszony w przedmiotowym wniosku problem.

www.krir.pl

09.02.2016 r.

Ubieganie się o pomoc z działań PROW a współwłasność gospodarstwa

W związku z ubiegłym naborem wniosków o przyznanie pomocy w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych - Modernizacja gospodarstw rolnych” w ramach PROW 2014-2020 oraz dużym zainteresowaniem potencjalnych wnioskodawców, będących jednocześnie beneficjentami działania „Ułatwienie startu młodym rolnikom” PROW 2007-2013 samorząd rolniczy, na wniosek Kujawsko-Pomorskiej Izby Rolniczej, zwrócił do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rozstrzygnięcie zaistniałych wątpliwości.

Rozporządzenie wykonawcze dla operacji typu „Modernizacja gospodarstw rolnych” (Dz.U., poz. 1371) dopuszcza możliwość ubiegania się o przyznanie pomocy przez osoby

wspólnie wnioskujące, tj. grupę dwóch lub więcej osób fizycznych, prowadzących odrębne gospodarstwa rolne, pod warunkiem, że każda z nich spełnia warunki przyznania pomocy określone w §2 ust. 1 i 2 oraz zawarły między sobą, w formie pisemnej, umowę, której czas trwania nie może być krótszy niż 7 lat od dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy, zawierająca w szczególności postanowienia dotyczące zasad wspólnego używania przedmiotu operacji oraz zakresu prac wykonywanych przez każdą z tych osób uwzględniającego zasoby i potrzeby gospodarstw tych osób.

Jednocześnie, zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 10) inwestycje budowlane w rozumieniu przepisów prawa budowlanego oraz inwestycje związane z zakładaniem sadów lub plantacji krzewów owocowych nie mogą być realizowane na gruntach innych niż stanowiących własność lub współwłasność podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy lub przedmiot użytkowania wieczystego lub dzierżawy z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa lub od jednostek samorządu terytorialnego.

W związku z powyższym, w przypadku gdy osoby wspólnie wnioskujące decydują się na realizację takiej inwestycji na działce będącej własnością jednej z nich, aby spełnić warunki wskazane w rozporządzeniu, konieczne jest rozszerzenie własności. Wątpliwości ARiMR dotyczą interpretacji zapisów rozporządzenia Ministra i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania „Ułatwienie startu młodemu rolnikom” objętego PROW na lata 2007-2013 (Dz. U. z 2014, poz. 201 ze zm.). Zgodnie z § 2 ust 1 punkt 1 lit. a „pomoc finansowa w ramach ww. działania jest przyznawana osobie fizycznej, która po raz pierwszy rozpocznie prowadzenie działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym w rozumieniu art. 55 Kodeksu

Cywilnego, jeżeli w wymaganym okresie:

- (...)

- gospodarstwo będzie prowadzone samodzielnie;

- budynki i budowle znajdujące się w gospodarstwie, wykorzystywane do produkcji rolnej, oraz użytki rolne wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej nie będą stanowiły przedmiotu współwłasności lub współposiadania, z wyjątkiem małżeńskiej wspólności majątkowej,

- (...)

Zgodnie natomiast z zapisami § 5 ust 1 tego rozporządzenia, warunki, o których mowa w § 2 ust 1 punkt 1 lit. a powinny być spełnione w terminie 180 dni od dnia doręczenia decyzji o przyznaniu pomocy i zachowane do dnia upływu 5 lat od dnia wypłaty pomocy.

Analizując powyższy zapis, należy zauważyć, że istotą i celem zapisów rozporządzenia z działania „Ułatwienie startu młodemu rolnikom” było zapewnienie realizacji warunku wyłącznego posiadania gospodarstwa, tzn. aby młody rolnik jako jedyny i samodzielny podmiot, prowadził w gospodarstwie działalność rolniczą. Założenie dotyczące możliwości ubiegania się o pomoc w ramach „Modernizacji gospodarstw rolnych” przez osoby wspólnie wnioskujące nie stoi w sprzeczności z powyższym, gdyż beneficjenci pozostają odrębnymi producentami rolnymi, prowadzącymi niezależne od siebie gospodarstwa. Przedmiot (maszyna, budynek itp.) będący przedmiotem inwestycji pozostaje co do zasady ich współwłasnością, jednakże użytkowany jest przez każdą z nich w innym zakresie, uwzględniającym zasoby i potrzeby gospodarstw tych osób. Zapisy instrukcji wypełniania wniosku precyzują, że umowa wspólnego używania przedmiotu operacji powinna zawierać w szczególności:

postanowienia dotyczące zasad wspólnego używania przedmiotu umowy, który osoby wspólnie

wnioskujące mają zakupić / wybudować/ zrealizować w ramach wspólnego ubiegania się o przyznanie pomocy, uwzględniając zasoby i potrzeby gospodarstw tych osób, zakres prac wykonywanych przez każdą z tych osób przy użyciu przedmiotu umowy, przy czym zakres ten uwzględnia zasoby i potrzeby gospodarstw tych osób. Jeśli osoby te planują zakup lub realizację więcej jak jednego przedsięwzięcia dla każdego przedmiotu takiej operacji musi być określony zakres prac w odniesieniu do zasobów i potrzeb poszczególnych gospodarstw tych osób.

Biorąc pod uwagę powyższe, nie ma wątpliwości, że osoby wspólnie ubiegające się o przyznanie pomocy z „Modernizacji...” prowadzą odrębne gospodarstwa i samodzielnie nimi kierują. W przypadku, gdy beneficjent „Ułatwiania startu młodym rolnikom” ubiegałby się o pomoc jako osoba wspólnie wnioskująca i planował zakup maszyn rolniczych, nie pojawiałyby się żadne wątpliwości dotyczące wywiązania się ze zobowiązań. Analogicznie chęć wykonania inwestycji budowlanej umożliwiającej rozwój produkcji zwierzęcej nie powinna zmuszać wnioskodawcy do wyboru pomiędzy uzyskaniem wsparcia na inwestycję, a zwrotem premii otrzymanej na rozpoczęcie działalności rolniczej.

W opinii pytającego, założenia dotyczące braku występowania współwłasności należy rozumieć w odniesieniu do działek wykazanych we wniosku i biznesplanie z działania „Ułatwianie startu młodym rolnikom”, które stanowiły kryterium dostępu do pomocy, a ich przejęcie przez beneficjenta było podstawą i warunkiem przyznania premii. Nie powinny natomiast uniemożliwiać rolnikowi dalszego rozwoju i możliwości skorzystania z działań PROW 2014-2020, tym bardziej, że inwestycje polegające na budowie czy modernizacji budynków inwentarskich wymagają niejednokrotnie ogromnych nakładów finansowych i w wielu

przypadkach ich realizacji nie byłaby możliwa przez jednego rolnika. Sytuacja o której mowa dotyczy przyjęcia do współwłasności „młodego rolnika” przez innego rolnika w stosunku do działki, która nie występowała w biznesplanie i wniosku o przyznanie pomocy z działania Ułatwienie startu młodym rolnikom.

Zarząd KRIR zwrócił się z prośbą o podjęcie pilnych działań w celu uzyskania jednoznacznej interpretacji ARiMR i resortu rolnictwa umożliwiającej składanie wspólnych wniosków na operacje typu „Modernizacja gospodarstw rolnych przez beneficjentów „Młodego Rolnika” bez konieczności zwracania otrzymanej wcześniej premii.

W odpowiedzi, w dniu 9 lutego 2016 r. resort rolnictwa poinformował, że zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 1 lit. a rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 17 października 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach działania "Ułatwianie startu młodym rolnikom" objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (Dz. U. z 2014 r. poz. 201 z późn. zm.), pomoc finansowa jest przyznawana osobie fizycznej, która z zastrzeżeniem § 7, do dnia złożenia wniosku o przyznanie pomocy nie prowadziła działalności rolniczej i po raz pierwszy rozpocznie prowadzenie działalności rolniczej w gospodarstwie rolnym w rozumieniu art. 553 Kodeksu cywilnego, jeżeli w wymaganym okresie:

- powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie będzie nie mniej sza niż średnia powierzchnia gruntów rolnych w gospodarstwie rolnym w kraju oraz nie większa niż 300 ha,
- gospodarstwo będzie prowadzone samodzielnie,
- budynki i budowle znajdujące się w gospodarstwie, wykorzystywane do produkcji rolnej, oraz użytki rolne w

gospodarstwie wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej nie będą stanowiły przedmiotu współwłasności lub współposiadania, z wyjątkiem małżeńskiej wspólności majątkowej,

- w gospodarstwie będą spełnione określone odrębnymi przepisami wymagania w zakresie ochrony środowiska, higieny i warunków utrzymania zwierząt.

Wsparcie w ramach działania "Ułatwianie startu młodym rolnikom" jest bowiem ściśle powiązane z rozpoczęciem prowadzenia działalności rolniczej, pod pojęciem której rozumie się działalność w zakresie produkcji roślinnej lub zwierzęcej (w tym produkcji warzywniczej, ogrodniczej i sadowniczej). Z punktu widzenia celów tego działania kluczowe znaczenie mają zatem będące w posiadaniu wnioskodawcy użytki rolne (w odniesieniu do których istnieje wymóg minimalnej powierzchni), jako grunty, na których taka działalność jest prowadzona, oraz wszelkie budynki, budowle i urządzenia służące do produkcji rolnej. W planie rozwoju gospodarstwa (biznesplanie), stanowiącym jeden z załączników do wniosku o przyznanie pomocy, wnioskodawca określa stan, w jakim gospodarstwo znajduje się na dzień złożenia wniosku, oraz przedstawia założenia dotyczące rozwoju gospodarstwa w okresie 5 lat od wypłaty premii, w odniesieniu do powierzchni i rodzaju użytków rolnych, prowadzonej działalności roślinnej lub zwierzęcej, a także posiadanych i docelowych budynków, budowli, maszyn i urządzeń przeznaczonych do produkcji rolnej. Zamierzeniem prawodawcy, przy formułowaniu przepisu § 2 ust. 1 rozporządzenia, było zatem niedopuszczenie, aby przedmiotem współwłasności były to elementy gospodarstwa, które są bezpośrednio związane z produkcją rolną, ujęte zostaną w biznesplanie i w związku z

którymi przyznana zostanie pomoc. Grunty leśne, budynki mieszkalne zlokalizowane na gruncie rolnym czy drogi dojazdowe do pól lub siedliska pozostają bez znaczenia w kontekście celów działania „Ułatwianie startu młodym rolnikom”. Dlatego też został wprowadzony przepis stanowiący, że przedmiotem współwłasności, z wyjątkiem małżeńskiej wspólności majątkowej, nie mogą być ani budynki i budowle wykorzystywane do produkcji rolnej, ani użytki rolne wykorzystywane do prowadzenia działalności rolniczej.

Mając powyższe na uwadze resort rolnictwa wskazał, iż w świetle obowiązujących przepisów prawa nie jest możliwe zastosowanie wyłączenia w zakresie współwłasności wynikającej z realizacji i operacji typu "Modernizacja gospodarstw rolnych" w ramach PROW 2014— 2020, przez osoby wspólnie wnioskujące w odniesieniu do budynków, budowli oraz użytków rolnych wykorzystywanych dla celów działalności rolniczej, w ramach działania „Ułatwianie startu młodym rolnikom" objętego PROW 2007— 2013.

www.krir.pl

11.02.2016 r.

Wycinka drzew - obowiązujące przepisy

W odpowiedzi na pismo Zarządu Krajowej Rady Izb Rolniczych z dnia 25 listopada 2015 r., znak: KRIR/MR/W/1307/2015, w sprawie zmiany ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r., poz. 1651, z późn. zm. - dalej "uop") w zakresie zniesienia obowiązku uzyskiwania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów rosnących na prywatnych działkach, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Środowiska Główny Konserwator Przyrody Andrzej Szweda-Lewandowski przekazał pismem znak GDOŚ-DZP-

WG.051.3.2016.ep z dnia 2 lutego 2016 r. następujące stanowisko.

„Uprzejmie informuję, że ustawa z dnia 25 czerwca 2015 r. o zmianie ustawy o samorządzie gminnym oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1045) wprowadziła szereg ułatwień w zakresie uzyskiwania zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów na prywatnych nieruchomościach, m.in.:

- obecnie nie jest wymagane zezwolenie na usunięcie krzewów z ogrodów przydomowych (art. 83fust. 1 pkt 2 uop);
- drzewa lub krzewy przełamane lub przewrócone podczas burz itp. mogą być usuwane przez wskazane w przepisach służby np. straż pożarna, jednostki oczyszczania gminy, jak również przez osoby prywatne po przeprowadzeniu oględzin przez urzędnika gminy (art. 83fust. 1 pkt 14 uop). Taka procedura jest niezbędna w celu weryfikacji czy rzeczywiście doszło do wyłamania lub przewrócenia się drzewa lub krzewu;
- w przypadku drzew lub krzewów zagrażających życiu lub zdrowiu w sposób nagły, mogą one być usuwane przez powołane do tego służby np. straż pożarna, wojsko, służbę medyczną (art. 83f ust. 1 pkt 13 uop). Jeżeli z różnych względów te podmioty nie mogą podjąć działań oraz nie ma czasu na uzyskanie zezwolenia, wówczas również osoby prywatne mogą usunąć drzewa lub krzewy w okolicznościach uzasadnionych stanem wyższej konieczności (art. 89 ust. 7 uop).

Natomiast w odniesieniu do propozycji całkowitego zniesienia obowiązku uzyskania zezwolenia na usunięcie drzew i krzewów przez osoby prywatne, uprzejmie informuję, że w obecnym porządku prawnym

zarządzanie zielenią poprzez wydawanie zezwoleń na usunięcie drzew i krzewów jest we właściwości samorządów. W ten sposób kształtują one lokalną gospodarkę przestrzenną. Wobec tego odebranie tej kompetencji władzom samorządowym zrodziłoby w mojej ocenie niepotrzebne konflikty. Jednocześnie należy podkreślić, że nie ponoszą opłat za usunięcie drzew i krzewów wszystkie osoby fizyczne, które usuwają je na cele niezwiązane z działalnością gospodarczą, jak również wszystkie podmioty usuwające drzewa lub krzewy obumarłe bądź nierokujące szans na przeżycie (art. 86 ust. 1 pkt 2 i 10 uop).”

www.krir.pl

12.02.2016 r.

Wniosek samorządu rolniczego o dokończenie postępowania przetargowych

Realizując wniosek z II Posiedzenia Krajowej Rady Izb Rolniczych V kadencji, które odbyło się w dniu 9 grudnia 2015 r., Zarząd KRIR w dniu 31 grudnia 2015 r. zwrócił się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o odblokowanie sprzedaży ziemi z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa poprzez dokończenie postępowania przetargowych.

W dniu 21 stycznia 2016 r. MRiRW przekazało wniosek KRIR do Prezesa Agencji Nieruchomości Rolnych z prośbą o realizację w uzasadnionych przypadkach zgłaszanego wniosku, w trybie wskazanym w piśmie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 4 grudnia 2015 r. skierowanym do Prezesa ANR, które zawiera zgodę na: zawieranie stosownych umów na sprzedaż i dzierżawę nieruchomości Zasobu Własności Rolnych Skarbu Państwa z kandydatami wyłonionymi w wyniku przeprowadzonych do tej pory przetargów ograniczonych i nieograniczonych, co do których sprzedaży i dzierżawy nie jest wymagane specjalne pełnomocnictwo Prezesa Agencji;

dokonywanie przez Agencję czynności związanych:

- z rozdysponowaniem lokali mieszkalnych,
- z nieodpłatnym przekazywaniem na rzecz jednostek samorządu terytorialnego nieruchomości Zasobu,
- z udzielaniem bezzwrotnej pomocy finansowej,
- z wykonywaniem uprawnień i obowiązków związanych z wykonywaniem prawa pierwokupu,
- z wszczynaniem i przeprowadzaniem przetargów w zakresie wydzierżawiania nieruchomości Zasobu,
- ze sprzedażą nieruchomości przeznaczonych na inwestycje, parki technologiczne, parki przemysłowe, centra biznesowo-logistyczne, składy magazynowe, nowoczesne budownictwo mieszkaniowe, obiekty sportowo rekreacyjne lub nieruchomości położone w strefach ekonomicznych.
- ze sprzedażą nieruchomości na rzecz byłych właścicieli lub ich następców prawnych, których zawiadomiono o przeznaczeniu nieruchomości do sprzedaży.

Jednocześnie zaznaczono, że dokonywanie innych czynności niż wyżej wymienione będzie mogło być zaakceptowane po przedstawieniu szczegółowego uzasadnienia co do potrzeby dokonania tych czynności.

W dniu 28 stycznia 2016 r. Agencja Nieruchomości Rolnych przekazała informacje, że Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi pismem z dnia 04.12.2015 r. (treść pisma przytoczona wyżej) wyraził akceptację na dokonywane przez Agencję czynności związanych m.in. z zawieraniem stosownych umów na sprzedaż i dzierżawę nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa z kandydatami wyłonionymi w wyniku przeprowadzonych do tej

pory przetargów ograniczonych i nieograniczonych, co do których sprzedaży i dzierżawy nie jest wymagane pełnomocnictwo Prezesa Agencji.

Jednocześnie, w odniesieniu do wszystkich umów sprzedaży gruntów rolnych wymagających szczególnego pełnomocnictwa Prezesa ANR, Minister utrzymał dotychczasowe ograniczenia polegające na konieczności uzyskiwania akceptacji Ministra na przeniesienie prawa własności takich nieruchomości po szczegółowym uzasadnieniu takiej sprzedaży.

W dniu 9 lutego ANR w uzupełnieniu odpowiedzi z dnia 28 stycznia 2016 r. poinformowało, że z uwagi na decyzję Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi wyrażoną w piśmie z dnia 17 listopada 2015 r. dotyczącą wstrzymania dokonywania wszelkich czynności wynikających z zadań Agencji, obecnie brak jest możliwości realizowania procedury sprzedaży nieruchomości rolnych Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa. W wyjątkowych okolicznościach Minister

indywidualnie podejmuje decyzje w sprawie możliwości kontynuacji czy też wszczynania nowych procedur sprzedaży nieruchomości rolnych z Zasobu WRSP. W związku z powyższym, grunty rolne Skarbu Państwa obecnie będą rozdysponowywane w pierwszej kolejności w drodze ograniczonych przetargów ofert pisemnych na dzierżawę.

Nie mniej jednak, w odniesieniu do gruntów Zasobu WRSP których procedura rozdysponowania została zainicjowana przed 17 listopada ubiegłego roku, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi zaakceptował dokonywanie przez Agencję określonych czynności, o czym Oddziały Terenowe/Filie zostały powiadomione pismem Prezesa ANR z dnia 4 grudnia 2015 r.

W związku z dyspozycją Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi Z dnia 04.12.2015 r. — jednostki terenowe

ANR uzyskały przyzwolenie na zawieranie stosownych umów na sprzedaż i dzierżawę nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa z kandydatami wyłonionymi w wyniku przeprowadzonych do dnia 17 listopada 2015 r. przetargów ograniczonych i nieograniczonych, co do których sprzedaży i dzierżawy nie jest wymagane pełnomocnictwo Prezesa Agencji.

Zaznaczono, że w odniesieniu do nieruchomości, których sprzedaż nie wymaga szczególnego pełnomocnictwa Prezesa Agencji w trybie pierwszeństwa w nabyciu w oparciu o treść art. 29 ust. 1 ustawy, przeniesienie prawa własności tych nieruchomości będzie możliwe po wyrażeniu pozytywnej opinii przez Biuro Prezesa ANR. Przedmiotem opiniowania będą nieruchomości w odniesieniu do których zostały złożone w terminie prawidłowe oświadczenia o zamiarze nabycia nieruchomości.

www.krir.pl

12.02.2016 r.

Będą zmiany w badaniach technicznych pojazdów rolniczych?

W odpowiedzi na wystąpienie Zarządu KRIR w sprawie wykonywania okresowych badań technicznych pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej powyżej 3,5 tony tylko w okręgowych stacjach kontroli pojazdów Departament Transportu Drogowego Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa w dniu 18 lutego 2016 r. poinformował, że aktualnie prowadzone są prace nad nowelizacją przepisów ustawy — Prawo o ruchu drogowym oraz aktów wykonawczych do niej celem implementacji do prawa polskiego dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/45/UE w sprawie okresowych badań zdatności do ruchu drogowego pojazdów silnikowych i ich przyczep oraz uchylającą dyrektywę 2009/40/WE, oraz realizacji 22 tez wypracowanych przez grupę roboczą

ekspertów, powołaną przez resort transportu w celu wypracowania „Strategii działań w kierunku usprawnienia systemu badań technicznych pojazdów oraz poprawienia ich jakości”.

Resort infrastruktury przekazał informacje, że w przedmiotowej nowelizacji planuje się wprowadzenie możliwości przeprowadzania badań technicznych ciągników rolniczych i przyczep rolniczych zarówno w podstawowej stacji kontroli pojazdów jak i poza stacją kontroli pojazdów oraz, że przygotowany projekt ustawy zostanie przekazany do zaopiniowania samorządu rolniczego w ramach konsultacji publicznych najprawdopodobniej w pierwszym kwartale tego roku.

www.krir.pl

19.02.2016 r.

Ustawa o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości z ZWRSP przyjęta przez Radę Ministrów

W dniu 23 lutego 2016 r. Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw, przedłożony przez ministra rolnictwa i rozwoju wsi.

Wzmocnienie ochrony ziemi rolniczej przed spekulacyjnym wykupem przez podmioty krajowe i zagraniczne (osoby fizyczne i prawne), zatrzymanie niekorzystnego trendu w strukturze agrarnej oraz poprawa sytuacji ekonomicznej polskich rolników – to najważniejsze cele projektowanej ustawy. Realna ochrona polskiej ziemi przed niekontrolowanym wykupem była jednym z najważniejszych zobowiązań złożonych przez premier Beatę Szydło w exposé.

Jednym z powodów wprowadzenia nowych regulacji jest fakt, że 1 maja 2016 r. przestaje obowiązywać 12-letni okres ochronny na zakup ziemi rolnej przez cudzoziemców i istnieje prawdopodobieństwo, że

zainteresowanie jej nabyciem przez osoby z krajów Unii Europejskiej znacząco wzrośnie. Może to dotyczyć zwłaszcza obywateli państw unijnych, w których ceny ziemi rolnej są znacznie wyższe niż w Polsce.

Obecnie obowiązujące przepisy regulujące obrót ziemią nie chronią wystarczająco skutecznie ziemi rolniczej przed spekulacyjnym wykupem. Niezbędne jest więc wprowadzenie zasad, które zagwarantują zgodne z interesem społecznym wykorzystanie ziemi na cele rolnicze. Dla mieszkańców wsi ziemia jest wartością nadrzędną, a brak odpowiednich uregulowań chroniących interesy gospodarstw rodzinnych może doprowadzić do negatywnych konsekwencji, np. wyludniania wsi czy wyprzedzaży gospodarstw rolnych. W wielu krajach Unii Europejskiej, np. we Francji, Niemczech i Danii, stosuje się regulacje ograniczające swobodę obrotu ziemią rolniczą.

Według nowych przepisów, państwowa ziemia rolna będzie pozostawać w dyspozycji Agencji Nieruchomości Rolnych, a podstawowym sposobem jej zagospodarowania będą korzystne dla rolników trwale dzierżawy, zapewniające jednak właścicielską kontrolę nad sposobem ich zagospodarowania.

Zgodnie z nowymi regulacjami, sprzedaż nieruchomości (lub ich części) – wchodzących w skład zasobu własności rolnej skarbu państwa – będzie wstrzymana przez 5 lat od dnia wejścia w życie przepisów tej ustawy. Zakaz ten nie obejmie m.in.:

- nieruchomości przeznaczonych na cele inne niż rolne (np. parki technologiczne i przemysłowe, centra biznesowo-logistyczne, inwestycje transportowe, budownictwo mieszkaniowe, itp.), ujęte w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego lub studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy;

- nieruchomości położonych w granicach specjalnych stref ekonomicznych;
- domów, lokali mieszkalnych, budynków gospodarczych, garaży, ogródków przydomowych;
- nieruchomości rolnych o powierzchni do 1 ha.

Zasadniczo nabywcami nieruchomości rolnych będą mogli być tylko rolnicy indywidualni. Wyjątki od tej normy mają dotyczyć nabywania ziemi przez osoby bliskie sprzedającemu, jednostki samorządu terytorialnego oraz Skarb Państwa. W przypadku innych podmiotów sprzedaż ziemi musi zostać potwierdzona zgodą wydaną przez prezesa Agencji Nieruchomości Rolnych. Przyjęte zasady obrotu nieruchomościami nie będą dotyczyć nabywania ziemi w wyniku dziedziczenia, orzeczenia sądu lub organu egzekucyjnego.

Nabycie nieruchomości będzie trwale połączone z wymogiem osobistego prowadzenia gospodarstwa rolnego oraz zakazem zbywania i wdzierżawiania zakupionej ziemi przez 10 lat. Tylko w przypadkach losowych zgodę na sprzedaż ziemi przed upływem tego terminu będzie mógł wydać sąd.

Doprecyzowano definicję rolnika indywidualnego, uściślając, że warunek osobistej pracy w gospodarstwie będzie spełniony między innymi wtedy, gdy osoba podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników w pełnym zakresie, chyba że prowadzone przez nią gospodarstwo nie przekracza 20 ha użytków rolnych. Od dłuższego czasu powierzchnia użytków rolnych systematycznie zmniejsza się. Jednym z czynników sprzyjających temu negatywnemu trendowi jest nabywanie nieruchomości rolnych przez osoby, które traktują ziemię jako lokatę kapitału i które w rzeczywistości nie są zainteresowane prowadzeniem produkcji rolniczej. Obecnie Skarb Państwa posiada ok. 1,5 mln ha nieruchomości rolnych.

Przeciwdziałaniu traktowania ziemi jako lokaty kapitału ma służyć rozszerzona (w stosunku do dotychczasowego zakresu) kontrola obrotu nieruchomościami rolnymi prowadzona przez Agencję Nieruchomości Rolnych. W ramach pierwokupu oraz tzw. prawa nabycia ANR będzie mogła kontrolować nabycie każdej nieruchomości rolnej, a nie jak obecnie, tylko większej niż 5 ha. Uprawnienia te nie będą jej jednak przysługiwać, gdy nabywcą będzie osoba bliska zbywcy.

Ponadto, według nowych przepisów: Agencja będzie mogła sprzedać nieruchomości rolne, jeżeli w wyniku tej transakcji łączna powierzchnia użytków rolnych stanowiących własność nabywcy, nie przekroczy 300 ha (limit ten dotyczy również gruntów nabytych kiedykolwiek z zasobu własności rolnej skarbu państwa);

z przetargów ograniczonych wyłączone będą osoby, które kiedykolwiek nabyły z zasobu, nieruchomości o powierzchni łącznej co najmniej 300 ha użytków rolnych;

- w przetargu nie mogą brać udziału osoby mające zobowiązania finansowe wobec Agencji, Skarbu Państwa ZUS, KRUS i jednostek samorządu terytorialnego.

Nowe regulacje powinny obowiązywać od 30 kwietnia 2016 r.

Źródło: MRiRW

www.krir.pl

24.02.2016 r.

Wniosek o poszerzenie dopłat do materiału siewnego o groch cukrowy

Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych, popierając wniosek Podkarpackiej Izby Rolniczej, w dniu 18 lutego 2016 r., zwrócił się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi o rozważenie możliwości uzupełnienia wykazu gatunków roślin uprawnych, do których materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany przysługuje dopłata z

tytułu zużytego do siewu lub sadzenia materiału siewnego kategorii elitarny lub kwalifikowany o groch cukrowy, który jest ważną rośliną uprawną w tym regionie.

www.krir.pl

29.02.2016 r.

Zarząd KRIR ws. wprowadzenia nowych OSN-ów

Zarząd KRIR w dniu 19 lutego 2016 r. wystąpił do Ministra Środowiska, przesyłając wniosek do wiadomości Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi i wyraził zdecydowany protest przeciw wprowadzeniu nowych obszarów szczególnie narażonych na zanieczyszczenia pochodzenia rolniczego (tzw. OSN) pod koniec 2015 roku i planowanym wprowadzeniu dodatkowych OSN w 2016.

Zarząd KRIR podkreślił, że rolnicy nie zostali odpowiednio poinformowani o tych decyzjach, również samorząd rolniczy nie został powiadomiony przez Dyrektorów Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej. Prowadzący gospodarstwa rolne, które znalazły się na tych obszarach nie byli szkoleni co do określonych wymagań jakie mają spełnić gospodarując na OSN-ach i o tym jak mogą przystosować swoje gospodarstwa do nowych standardów. Dodatkowo rolnicy ci nie mogą skorzystać z działania PROW na dostosowanie gospodarstw na obszarach OSN, na które obecnie trwa nabór.

W obliczu kryzysu na rynkach rolnych – samorząd rolniczy zdecydowanie zaprotestował wobec takiego wprowadzania dodatkowych obostrzeń dla rolników.

Z pisma Ministerstwa Środowiska, będącego odpowiedzią na wcześniejsze zapytanie Krajowej Rady Izb Rolniczych – nie wynikało, że obszary OSN zwiększono pod koniec 2015 roku, dlatego też rozporządzenia Dyrektorów Regionalnych Zarządów Gospodarki Wodnej powinny być uchylone – a ewentualne decyzje o

dotatkowych OSN-ach podjęte przez Rząd w drodze nowelizacji ustawy Prawo Wodne, jak wspomniano w wyżej wymienionym piśmie Ministerstwa Środowiska.

www.krir.pl

29.02.2016 r.

Zmiana przepisów dotyczących zgłaszania przemieszczeń trzody chlewnej

Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa poinformowała, że od 25 lutego 2016 r. zmieniły się przepisy dotyczące zgłaszania przemieszczeń trzody chlewnej. Zgodnie z nimi:

Każdy rolnik zamierzający hodować świnię, nawet jedną sztukę na własne potrzeby, musi zarejestrować siedzibę stada.

W przypadku przemieszczenia świni, dotychczasowy posiadacz (zbywający) oraz nowy posiadacz (nabywający) musi zgłosić to zdarzenie w ciągu 30 dni od jego zaistnienia, do biura powiatowego ARiMR podając m.in. numery obu siedzib stad.

Zarejestrowanie siedziby stada oraz zgłoszenie przemieszczenia świń, należy dokonać w biurze powiatowym ARiMR na odpowiednim druku. Przemieszczenie można również zgłosić listownie lub za pomocą Internetu po założeniu konta użytkownika i uzyskaniu hasła dostępu.

Podstawa prawna - decyzja wykonawcza Komisji (UE)2016/260 z dnia 23.02.2016 r. zmieniająca decyzję 2006/80/WE w odniesieniu do Polski, uchylająca odstępstwo przewidziane w art. 3 ust. 2 dyrektywy 92/102/EWG w odniesieniu do gospodarstw hodujących jedną świnię.

Źródło: ARiMR

www.krir.pl

02.03.2016 r.

Będzie pomoc dla producentów mleka

W Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi opracowany został projekt uchwały Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu pomocy dla producentów mleka. Projekt został omówiony podczas posiedzenia kierownictwa ministerstwa w dniu 1 marca 2016 r. i skierowany do dalszego procesu legislacyjnego.

W projekcie uchwały zakłada się, że na podstawie art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.) minister właściwy do spraw rynków rolnych, może na wniosek producenta mleka złożony za pośrednictwem, właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę dostawcy hurtowego, dyrektora oddziału terenowego Agencji Rynku Rolnego, wydawać decyzje w sprawie umorzenia w całości lub w części spłaty pozostałych do zapłacenia opłat należnych od producentów mleka za przekroczenie kwot indywidualnych w roku kwotowym 2014/2015.

Przy rozpatrywaniu wniosku o umorzenie w całości, lub w części spłaty należności będą brane pod uwagę przesłanki określone w art. 56 i 57 ustawy o finansach publicznych, tj. umorzenia będą stosowane w przypadku, gdy:

osoba fizyczna - zmarła, nie pozostawiając żadnego majątku albo pozostawiła majątek niepodlegający egzekucji na podstawie odrębnych przepisów, albo pozostawiła przedmioty codziennego użytku domowego, których łączna wartość nie przekracza kwoty 6.000 zł;

osoba prawna - została wykreślona z właściwego rejestru osób prawnych przy jednoczesnym braku majątku, z którego można by egzekwować należność, a odpowiedzialność z tytułu należności nie przechodzi z mocy prawa na osoby trzecie;

zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów dochodzenia i egzekucji tej należności

lub postępowanie egzekucyjne okazało się nieskuteczne;

- jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej uległa likwidacji;
- zachodzi ważny interes dłużnika lub interes publiczny.

We wniosku o umorzenie w całości lub w części spłaty pozostałych do zapłacenia opłat należnych od producentów mleka za przekroczenie kwot indywidualnych w roku kwotowym 2014/2015 producent mleka zobowiązany będzie do przedstawienia swojej sytuacji materialnej i społecznej, aby podjęcie decyzji

miało uzasadnienie względami społecznymi lub gospodarczymi, w szczególności możliwościami płatniczymi dłużnika oraz uzasadnionym interesem Skarbu Państwa.

Wprowadzenie programu pomocy w formie umorzeń w całości lub w części spłaty pozostałych do zapłacenia opłat należnych od producentów mleka za przekroczenie kwot indywidualnych w roku kwotowym 2014/2015 będzie możliwe dopiero po udzieleniu przez Komisję Europejską zgody na jego stosowanie w Polsce.

Źródło: MRiRW

www.krir.pl

02.03.2016 r.

Czy komornik może zająć płatności bezpośrednie?

Samorząd rolniczy zwrócił się do Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z zapytaniem czy komornik sądowy może zająć płatności bezpośrednie znajdujące się na rachunku bankowym rolnika indywidualnego, ponieważ ograniczenia egzekucji wymienione w rozporządzeniu Ministra Sprawiedliwości z dnia 16 maja 1996 r. w sprawie określenia przedmiotów należących do rolnika prowadzącego gospodarstwo, które nie podlegają egzekucji sądowej (Dz.U. Nr 63, poz. 300) nie zawierają informacji

nt. zajmowania płatności bezpośrednich przekazanych na konta bankowe rolników przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

W odpowiedzi, w dniu 2 marca 2016 r. resort rolnictwa poinformował, że przepisy art. 32 ustawy z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz.U. Nr 98, poz. 634 z późn. zm.) przewidują wyłączenie z zajęcia na podstawie przepisów Kodeksu postępowania cywilnego oraz przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji należności ustalanych w drodze decyzji administracyjnych lub wierzytelności wynikających z umów z tytułu płatności realizowanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa ze środków publicznych pochodzących z funduszy Unii Europejskiej oraz krajowych środków publicznych przeznaczonych na współfinansowanie.

MRiRW poinformowało jednocześnie, że powyższe oznacza, iż Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa nie może przekazywać środków m.in. z tytułu płatności bezpośrednich do gruntów rolnych na rachunki wskazane przez komorników, lecz wyłącznie na rachunki bankowe podane przez producentów rolnych we wnioskach o te płatności. Przepisy tej ustawy nie ograniczają, jednak możliwości prowadzenia egzekucji komorniczej z rachunków bankowych producentów rolnych.

www.krir.pl

07.03.2016 r.

Ministerstwo Środowiska w sprawie bobrów

Realizując wniosek Śląskiej Izby Rolniczej przyjęty na posiedzeniu Walnego Zgromadzenia w dniu 17 grudnia 2015 r. Zarząd Krajowej Rady Izb Rolniczych wystąpił do Ministra Środowiska w dniu 02 lutego 2016 r. o wprowadzenie zmian do ustawy

gwarantujących realizację konstytucyjnej zasady zrównoważonego rozwoju na terenach objętych ekspansją bobrów.

Obecne rozwiązania naruszają tę zasadę, ze szkodą dla gospodarki rolnej i leśnej w sytuacji asymetrii praw i obowiązków właścicieli gruntów rolnych i leśnych oraz administracji rządowej. Konieczne jest rozluźnienie zasad ochrony bobra, w tym także uruchomienie szybkiej ścieżki zdjęcia ochrony bobra na określonym terenie oraz wprowadzenie ułatwień w uzyskiwaniu zgody na odstrzały redukcyjne i niszczenie żeremi.

W dniu 3 marca 2016 r. Ministerstwo Środowisko przekazało informację, że stan prawny bobra europejskiego (Castor fiber) w naszym kraju regulują zarówno przepisy unijne, jak również krajowe.

W związku z tym wyjaśniono, że bóbr europejski został objęty postanowieniem Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. dyrektywa siedliskowa). Umieszczenie go w załączniku II generuje wobec państwa członkowskiego obowiązek podjęcia stosownych środków ochrony tego gatunku oraz jego siedlisk, celem nie pogarszania stanu populacji. Mając na uwadze silny stan tej populacji Polska, przyjmując zapisy Dyrektywy, wypracowała rozwiązanie łagodzące, tj. umieszczenie populacji krajowej także w załączniku V, co stanowi o możliwości pozyskania osobników ze środowiska.

Ponadto stan prawny bobra europejskiego w naszym kraju uregulowano na podstawie § 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr poz. 1348), w myśl którego gatunek ten zaliczany jest do dziko występujących zwierząt objętych ochroną częściową. Wobec tego, względem tego gatunku obowiązują zakazy opisane w ww. rozporządzeniu.

Ponadto, bóbr europejski umieszczony jest również na liście gatunków objętych ochroną częściową dopuszczonych do pozyskania (§ 4 ww. rozporządzenia) przez odstrzał z broni myśliwskiej lub chwytania w pułapki żywołowne — w okresie od dnia 1 października do dnia 15 marca. Pozyskanie wymaga zezwolenia regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, o czym mowa w art. 52 ust. 2 pkt 6, z zastrzeżeniem warunków, o których mowa w art. 56 ust. 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r., poz. 1651), dalej „ustawa”.

Ponadto, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 kwietnia 2001 r. w sprawie ustalenia listy gatunków łownych oraz określenia okresów polowań na te zwierzęta (Dz. U. Nr 43, poz. 488, z późn. zm.), bóbr nie jest gatunkiem łownym.

Zwrócono uwagę na fakt, że na podstawie art. 56a ustawy regionalny dyrektor ochrony środowiska (dalej jako RDOŚ) może regulować wielkość populacji tego gatunku. RDOŚ może w formie zarządzenia zezwolić na obszarze swojego działania, na czas określony, nie dłuższy niż 5 lat, w drodze aktu prawa miejscowego w stosunku do bobra europejskiego, na czynności podlegające zakazom określonym w art. 52 ust. 1 ustawy. W związku z tym artykułem można odstąpić w stosunku do dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową od następujących zakazów: umyślnego zabijania, umyślnego okaleczania lub chwytania, transportu, chowu lub hodowli, zbierania, pozyskiwania, przetrzymywania, posiadania lub preparowania okazów gatunków, niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, niszczenia, usuwania lub uszkodzenia żeremi, tam, zimowisk lub innych schronień oraz umyślnego

przemieszczania z miejsc regularnego przebywania na inne miejsca. Zarządzenie może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych jeżeli czynności, których dotyczy zarządzenie nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji gatunków objętych zarządzeniem. Jest to więc instrument pozwalający regulować wielkość populacji bobra.

Poinformowano, że zgodnie z art. 126 ustawy Skarb Państwa odpowiada za szkody wyrządzone przez bobry. Ogłędzin i szacowania szkód, o których mowa, a także ustalania wysokości odszkodowania i jego wypłaty, dokonuje regionalny dyrektor ochrony środowiska, a na obszarze parku narodowego dyrektor tego parku. W odniesieniu do procedury wypłaty odszkodowań, warto zaznaczyć, że musi być ona prowadzona w sposób nie budzący wątpliwości co do zasadności i wielkości wypłacanego odszkodowania. Mając na uwadze, że środki finansowe przeznaczone na pokrycie szkód pochodzą z rezerwy finansowej budżetu państwa, należy nimi racjonalnie gospodarować.

Zasadnym wydaje się również włączenie ubezpieczeń od szkód wyrządzanych przez gatunki chronione do systemu ubezpieczeń, z którego korzystają rolnicy.

W tym stanie faktycznym i prawnym, w sprawie ograniczania liczebności bobra, należy wyjaśnić, że Minister Środowiska poprzez prace legislacyjne współdziała z organami ustawodawczymi, stwarzając bądź kształtując odpowiednie narzędzia prawne, celem umożliwienia redukcji liczby osobników, w przypadkach gdy zaistnieje taka potrzeba. O przedmiotowych rozwiązaniach zawartych w ustawie wspomniano wcześniej. Równocześnie jednostki podległe resortowi środowiska (regionalni dyrektorzy ochrony środowiska, dyrektorzy parków narodowych) prowadzą prace

informacyjne i doradcze w zakresie ochrony mienia oraz zagwarantowania środków (prawnych oraz finansowych) na ten cel. Należy także podkreślić, że postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na odstępstwa od czynności zakazanych w stosunku do gatunków chronionych, wszczynane jest wyłącznie na wniosek podmiotu zainteresowanego uzyskaniem takiego zezwolenia.

Zgodnie z opinią przekazaną przez Ministerstwo Środowiska w odniesieniu do bobra wydaje się, że największy sukces można odnieść stosując proste zabiegi utrzymaniowo - regulacyjne, pozwalające chronić mienie od szkód. Literatura przedmiotu wskazuje, że w wielu przypadkach prawidłowe utrzymanie skarp czy grobli, ich regularne wykaszanie, przy ograniczonej uciążliwości i niewielkim nakładzie środków czy sił, jest skutecznym sposobem chronienia się od szkód. Brak podejmowanych działań prewencyjnych lub utrzymaniowych nie może stanowić podstawy do przerzucania kosztów prac o charakterze konserwacyjnym na Skarb Państwa, poprzez oczekiwanie na rekompensatę za to szkody, które powstały w wyniku zaniechania. Również dzięki rozpoznaniu i dobrym zabezpieczeniu miejsc szczególnie istotnych dla zachowania całości wału lub grobli okazuje się, że nie potrzebne jest zabezpieczenie całej jego długości, co ogranicza koszty. Można również stosować działania bierne polegające na ochronie drzew przy użyciu specjalnych siatek lub pośrednio czynne, poprzez odstraszenie przy użyciu repelentów. Skuteczne są również odpowiednio przygotowane rury przelotowe instalowane na odcinku cieków, gdzie bóbr utworzył tamę. Stosownie do okoliczności, działania mogą wymagać uzyskania zezwolenia na czynności podlegające zakazom (art. 52 ust. 1 ustawy).

Zdaniem resortu środowiska za nieuzasadnione należy uznać stanowisko, że dopiero redukcja

ilości osobników zmniejszy zagrożenie przed szkoda. Warto zauważyć, że w przypadku mienia prywatnego, każdy jego właściciel stara się chronić przed doznaniem szkody od zniszczenia lub kradzieży. Z doświadczenia resortu środowiska wynika, że obywatele doznający szkody z tytułu naturalnej działalności dzikich zwierząt, sporadycznie podejmowali działania zabezpieczające lub prewencyjne, koncentrując się dopiero na powstałych szkodach i uzyskiwaniu odszkodowań.

www.krir.pl

08.03.2016 r.

KRIR w sprawie wymarzeń

W skutek niskich temperatur sięgających -20°C , które wystąpiły w styczniu oraz braku opadu śniegu, nie ma praktycznie regionu kraju, z którego nie docierałyby sygnały od rolników o wymarzeniu zasiewów. Rolnicy oceniają, że straty w obsadzie roślin mogą nawet wynosić w niektórych regionach 20–30%, a w niektórych rejonach jeszcze więcej. Ciepła i wilgotna jesień i końcówka roku spowodowały, że oziminy w większości regionów kraju nie zahartowały się. Pogoda zaskoczyła nagłym przyjściem mrozów, głównie bez okrywy śnieżnej co spowodowało straty w obsadzie. W związku z powyższym 8 marca 2016 r. Zarząd KRIR zwrócił się do Ministra Rolnictwa o zwrócenie uwagi na zaistniały problem oraz aby przedstawiciele Rządu, tj. właściwi Wojewodowie, w terminie byli przygotowani do zaistniałej sytuacji i mieli powołane Komisje szacujące starty.

www.krir.pl

09.03. 2016 r.

Uwagi do projektu ws. płatności dla rolników z systemu małych gospodarstw, którzy przekazali swoje gospodarstwo

W dniu 7 marca 2016 r. samorząd rolniczy przekazał uwagi do projektu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania, wypłaty oraz zwrotu pomocy finansowej w ramach poddziałania „Płatności na rzecz rolników kwalifikujących się do systemu dla małych gospodarstw, którzy trwale przekazali swoje gospodarstwo innemu rolnikowi” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.

Po przeanalizowaniu projektu rozporządzenia Zarząd KRIR zauważył, że zapisany w projekcie okres 90 dni jaki beneficjent tego działania ma na przekazanie gospodarstwa, zaprzestanie działalności rolniczej i zaprzestanie podlegania ubezpieczeniu społecznemu w KRUS jest okresem zbyt krótkim. W przypadku realizowanego w poprzednich PROW działania „renty strukturalne” okres ten wynosił 6 miesięcy.

Zarząd KRIR zaproponował również zmianę zapisu w § 2 ust. 1 pkt 2, aby wpisać w treści sformułowanie zawarte na końcu tego punktu, w następującym brzmieniu pkt 2: „2) trwale przekazuje gospodarstwo rolne innemu rolnikowi będącemu osobą fizyczną, osobą prawną lub jednostką organizacyjną nieposiadającą osobowości prawnej – zwanemu dalej „przejmującym gospodarstwo rolne”, prowadzącą na własny rachunek działalność rolniczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, który spełnia łącznie następujące warunki:...”

Warunkiem, który budzi wątpliwości samorządu rolniczego jest zapis dotyczący przekazywania wszystkich gruntów rolnych wchodzących w skład gospodarstwa (§ 3 ust.1 pkt 1i 2), w kontekście §4 który stanowi, że po zaprzestaniu prowadzenia działalności rolniczej przez przekazującego łączna powierzchnia gruntów rolnych posiadanych przez niego i jego małżonka nie może być większa niż 0,5 ha. Jest tu pewna sprzeczność. Nie

może być mowy o przekazaniu wszystkich gruntów rolnych i jednoczesnemu zachowaniu 0,5 ha gruntów rolnych. Zatem proponujemy dodanie w paragrafie 3 ust.1 pkt 3), o następującym brzmieniu: "3) warunek o którym mowa w pkt 1) i 2) jest spełniony gdy przekazujący gospodarstwo lub jego małżonek posiada nie więcej niż 0,5 ha gruntów rolnych, a działalność rolnicza prowadzona na tych gruntach służy wyłącznie zaspokajaniu potrzeb własnych rolnika oraz osób pozostających z nim we wspólnym gospodarstwie domowym."

Innym warunkiem otrzymania pomocy jest kwestia wielkości gospodarstwa po przejęciu gruntów w ramach tej płatności. W tym działaniu powierzchnia gruntów rolnych w gospodarstwie przejmującej osoby po przejęciu gruntów rolnych, ma być równa co najmniej średniej powierzchni gruntów rolnych w gospodarstwie rolnym w kraju, a w przypadku gdy gospodarstwo rolne jest położone w województwie, w którym średnia powierzchnia gruntów rolnych w gospodarstwie jest większa niż średnia powierzchnia gruntów rolnych w gospodarstwie w kraju, ma ono osiągnąć wielkość średniej w województwie. Zarząd KRIR zwrócił uwagę na to, że w przypadku gospodarstw będących w systemie dla małych gospodarstw osiągnięcie większej powierzchni gospodarstwa na poziomie średniej wojewódzkiej przyłączeniu dwóch małych gospodarstw może być niewykonalne. Zasadnym zatem było by przyjęcie jednolitych przepisów w tym zakresie dla wszystkich działań dla małych gospodarstw w zakresie PROW 2014-2020 tak aby umożliwić większej ilości gospodarstw skorzystanie z działań dla nich przeznaczonych. W projektowanym rozporządzeniu określono także warunek dotyczący gruntów rolnych branych pod uwagę przy ustalaniu powierzchni gruntów gospodarstwa przejmującego. Przepisy stanowią, że mogą one być

przedmiotem dzierżawy z ZWRSP na czas nie krótszy niż 6 lat. Dla modernizacji z kolei jest to 7 lat, dla młodego rolnika 5 lat. Również w kontekście nowopowstających przepisów dotyczących dzierżawy gruntów rolnych z Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa zasadnym jest aby przepisy były jednolite w kwestii długości dzierżawy z Zasobu Agencji, która warunkuje możliwość otrzymania środków w ramach poszczególnych działań z PROW 2014-2020. Jednolite przepisy w tym zakresie były by ułatwieniem i dla Agencji Nieruchomości Rolnych przy wydawaniu zaświadczeń potencjalnym beneficjentom a przede wszystkim dla potencjalnych beneficjentów chcących skorzystać ze środków dostępnych w ramach różnych programów PROW 2014-2020.

www.krir.pl

09.03. 2016 r.

Zarząd KRIR ws. wysokich cen nawozów i środków ochrony roślin

W dniu 14 marca 2016 r. Zarząd KRIR przekazał do Ministerstwa Rozwoju informację, że pismem z dnia 12 lutego 2015 r., samorząd rolniczy zwrócił się do Ministra Gospodarki Janusza Piechocińskiego w kwestii ówczesnej sytuacji na rynku paliw oraz powiązanych z tym cen nawozów i środków ochrony roślin. Z uwagi na to, że ceny oleju napędowego oraz gazu ulegały systematycznej obniżce i w żaden sposób nie przełożyło się na obniżkę cen nawozów i środków ochrony roślin, samorząd rolniczy zwrócił się o zorganizowanie spotkania samorządu rolniczego z przedstawicielami firm – producentów nawozów i środków ochrony roślin w celu omówienia możliwości na rynku i wypracowaniu stanowiska w powyższej sprawie.

W odpowiedzi na wniosek Zarządu KRIR, w dniu 11 marca 2015 r. Ministerstwo Gospodarki zorganizowało spotkanie, w którym

oprócz przedstawicieli samorządu rolniczego, uczestniczyli przedstawiciele resortu gospodarki, rolnictwa i rozwoju wsi, Instytutu Ekonomiki Rolnictwa i Gospodarki Żywnościowej – PIB, Polskiej Izby Przemysłu Chemicznego, wraz z przedstawicielami firm nawozowych, oraz Polskiego Stowarzyszenia Ochrony Roślin.

Jednym z wniosków płynących z ww. spotkania była propozycja samorządu rolniczego, aby takie spotkania odbywały się cyklicznie, ponieważ sektor nawozowy nie będzie rozwijał się bez rolników, a rolnicy nie będą konkurencyjni cenowo nie stosując nawozów i bardzo ważna jest wymiana aktualnych informacji i przekazywanie ich rolnikom.

W związku z powyższym oraz z uwagi na fakt, że ceny oleju napędowego oraz gazu w dalszym stopniu uległy obniżce, co nie przekłada się na tendencje na rynku nawozowym i środków ochrony roślin powodując coraz częstsze korzystanie przez rolników z nawozów importowanych, a nie zaopatrywania się u polskich producentów, Zarząd KRIR zwrócił się o zorganizowanie spotkania samorządu rolniczego z przedstawicielami firm – producentów nawozów i środków ochrony roślin w celu omówienia obecnej sytuacji na rynku i możliwości obniżenia cen nawozów szczególnie przez zakłady, w których Skarb Państwa posiada pakiety kontrolne.

www.krir.pl

17.03.2016 r.

MRiRW w sprawie sprawnego szacowania szkód

W związku z wystąpieniem KRIR w sprawie szkód powstałych w gospodarstwach w wyniku ujemnych skutków przezimowania, resort rolnictwa poinformował, że w związku napływającymi sygnałami o szkodach w oziminach powstałych w wyniku ujemnych skutków przezimowania w

dniu dnia 10 marca 2016r. wystąpił do wszystkich wojewodów o powoływanie na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie szczegółowego zakresu i sposobów realizacji niektórych zadań Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz. U. poz. 187 z późn. zm.), stosownie do potrzeb, komisji i sprawne szacowanie przez te komisje powstałych szkód.

www.krir.pl

24.03.2016 r.

Wprowadzenie obowiązkowej opinii izb rolniczych do projektów studium zagospodarowania przestrzennego gminy – nieuzasadnione

Zarząd KRIR, przekazując wniosek zgłoszony podczas II Walnego Zgromadzenia Mazowieckiej Izby Rolniczej, zwrócił się do ministra rolnictwa i rozwoju wsi w sprawie zmian w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie uzyskania wiążącej opinii wojewódzkiej izby rolniczej do projektów studium zagospodarowania przestrzennego gminy.

Samorząd rolniczy zwrócił się o dokonanie zmian w aktualnie obowiązujących przepisach prawa, polegających na wprowadzeniu zmian w Ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zakres proponowanych zmian to zobowiązanie wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, po podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzenia studium, o wystąpienie o opinie dotyczącą, rozwiązań przyjętych w projekcie studium w zakresie zagospodarowania gruntów rolnych i leśnych w tym obszarów wymagających zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne oraz kierunków i zasad kształtowania rolniczej i leśnej

przeźrzeni produkcyjnej do wojewódzkiej izby rolniczej.

Proponowana zmiana wymaga rozszerzenia zapisów art. 11 ust.6) ustawy o pkt. n) ustawy jw. o zapis:

n) wojewódzkiej izby rolniczej w zakresie zagospodarowania gruntów rolnych i leśnych w tym obszarów wymagających zmiany przeznaczenia na cele nierolnicze i nieleśne oraz kierunków i zasad kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej.

Wprowadzenie tego rozszerzenia spowoduje, że opinia izby rolniczej będzie wiążąca na podstawie art. 11 ust. 9) ustawy jw., który brzmi:

„9) wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień”

Jednocześnie poinformowano, że w obecnym stanie prawnym wojewódzkie izby rolnicze nie mają umocowania do wydawania opinii do projektów Studium Zagospodarowania Przestrzennego Gminy na podstawie art. 5a.1. ustawy o izbach rolniczych, ani innych ustaw, gdyż Studium nie jest projektem prawa miejscowego. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy jest dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy, którego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

W odpowiedzi na wniosek samorządu rolniczego, minister infrastruktury i budownictwa poinformował, że wprowadzenie obowiązku występowania przez organy administracji samorządowej do określonego samorządu zawodowego o wiążącą opinię odnośnie projektowanych dokumentów planistycznych nie wydaje się zabiegiem uzasadnionym. Z kolei ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 z późn. zm) zwana dalej „u.p.z.p” nie jest aktem prawnym właściwym do ewentualnego wprowadzania regulacji w tym zakresie.

Resort budownictwa poinformował, że podmiotami wymienionymi w art. 11 pkt 6 lit. a - m u.p.z.p. są organy i służby państwowe. Wojewódzkie izby rolnicze są, zgodnie z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2014 r. poz. 1079, z późn. zm.) dalej „u.i.r”, jednostkami organizacyjnymi samorządu rolniczego będącego, podobnie jak np. prawnicy, czy też lekarze, samorządem zawodowym. Są, one uprawnione do opiniowania projektów studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin — dalej „studia”, na podstawie art. 11 pkt 10 u.p.z.p. Zgodnie z tą regulacją wójt, burmistrz albo prezydent miasta ogłasza w prasie miejscowej, przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości o wyłożeniu projektu studium do publicznego wglądu. Ogłoszenie to następuje przynajmniej 7 dni przed dniem wyłożenia/publikacji, a samo wyłożenie i publikacja dokonywane są na okres co najmniej 21 dni. W tym czasie organizowana jest także publiczna dyskusja dotycząca rozwiązań proponowanych w opiniowanym dokumencie.

Ministerstwo Infrastruktury i Budownictwa przekazało zatem informację, że nie widzi potrzeby wprowadzania w u.p.z.p. przepisów stwarzających uprzywilejowaną pozycję wybranej grupie podmiotów spoza administracji publicznej, podczas opiniowania aktów planistycznych. Takie właśnie uprzywilejowanie byłoby efektem wprowadzenia zaproponowanej przez Krajową Radę Izb Rolniczych zamiany. Resort budownictwa zwrócił także uwagę na przepis art. 5a ust. 1 u.i.r, zgodnie z którym organy administracji rządowej w województwie oraz organy samorządu terytorialnego zasięgają opinii właściwej miejscowo izby rolniczej o projektach aktów prawa miejscowego dotyczących rolnictwa, rozwoju wsi i rynków rolnych (z

wyjątkiem przepisów porządkowych). Zdaniem Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, w przypadku podjęcia decyzji o wprowadzeniu obowiązku zasięgania opinii izb rolniczych odnośnie studium, powinien być on analogicznie zawarty właśnie w ustawie z dnia 14 grudnia 1995 r. o

izbach rolniczych. Podkreślenia wymaga, iż, jak już wspomniane zostało na wstępie, nie jest uzasadnione nadawanie tego rodzaju opinii charakteru wiążącego.

www.krir.pl

23.03.2016 r.

Lista zalecanych odmian do uprawy w woj. śląskim na rok 2016

PSZENŻYTO JARE

LISTA ZALECANYCH ODMIAN DO UPRAWY W WOJ. ŚLĄSKIM NA ROK 2016

LP	ODMIANA	ROK WPISANIA NA LOZ	TYP ODMIANY
1	Dublet	2011	pastewna
2	Milewo	2011	pastewna
3	Nagano	2013	pastewna
4	Mazur	2015	pastewna
5	Puzon*	2016	pastewna

*- wstępna rekomendacja

DUBLET – wyhodowana w HR DANKO, wpisana do K.R. w 2006 roku. Odmiana astewna, średni plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 101% wzorca na przeciętnym i 101% wzorca na wyższym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO dla woj. śląskiego plony za lata 2013-15 wynosiły 100% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 101% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na rdzę brunatną – duża do bardzo dużej, na rynchosporiozę – duża, na septoriozę plew, septoriozę liści i choroby podstawy źdźbła – dość duża, na mączniaka i fuzariozę kłosów – średnia. Wysokość roślin średnia, odporność na wyleganie mała. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren dość duża, wyrównanie ziarna przeciętne, gęstość ziarna w stanie zsypanym duża. Odporność na porastanie w kłosie średnia, liczba opadania dość duża. Zawartość białka w ziarnie dość duża. Plenność dobra. Przyrost plonu na wysokim poziomie agrotechniki średni. Tolerancja na zakwaszenie gleby dość mała.

MILEWO – odmiana wyhodowana w HR Strzelce, wpisana do K.R. w 2008 roku. Odmiana pastewna. Plenność bardzo dobra, przyrost plonu na wysokim poziomie agrotechniki nieco poniżej średniej. Średni plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 104% wzorca na przeciętnym i 103% na intensywnym poziomie agrotechniki. W woj. śląskim w latach 2013-15 uzyskała wyniki w wysokości 103% wzorca na przeciętnym i 102% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na rdzę brunatną i rynchosporiozę – duża, na mączniaka, septoriozę liści i choroby podstawy źdźbła – dość duża, na septoriozę plew i fuzariozę kłosów – przeciętna. Rośliny dość wysokie o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia średni, dojrzewania dość wczesny. Masa 1000 ziaren, wyrównanie i gęstość w stanie zsypanym przeciętne. Odporność na porastanie w kłosie i liczba opadania średnie. Zawartość białka dość mała. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

NAGANO – odmiana wyhodowana w HR DANKO, wpisana do K.R. w 2008 roku. Odmiana pastewna .Plenność dobra. Średni plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 97% wzorca na przeciętnym poziomie i 98% na intensywnym poziomie agrotechniki. W woj. śląskim w latach 2013-15 odmiana uzyskała wyniki w wysokości 102% wzorca na przeciętnym i 103% na intensywnym poziomie agrotechniki. Przyrost plonu na wysokim poziomie agrotechniki nieco poniżej średniej. Odporność na fuzariozę kłosów – dość mała, na septoriozę plew – mała, na pozostałe choroby – średnia. Rośliny dość niskie, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren dość duża. Odporność na porastanie w kłosie i liczba opadania przeciętne. Zawartość białka średnia. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

MAZUR – odmiana wyhodowana w DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2014 roku. Plenność dobra do bardzo dobrej. Przyrost plonu przy wysokim poziomie agrotechniki powyżej średniej. Średni plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 107% wzorca na przeciętnym poziomie i 103% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W woj. śląskim w roku 2014-15 odmiana uzyskała 105% wzorca na przeciętnym poziomie i 104% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na rdzę brunatną – duża, na choroby podstawy źdźbła, septoriozę liści i fuzariozę kłosów – dość duża, na mączniaka prawdziwego i brunatną plamistość liści – średnia, na septoriozę plew – dość mała. Rośliny średniej wysokości, o dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia średni, dojrzewania dość późny. Masa 1000 ziaren dość duża, wyrównanie przeciętne, gęstość w stanie zsypanym bardzo duża. Odporność na porastanie w kłosie i liczba opadania średnie. Zawartość białka dość mała. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

PUZON* – odmiana wyhodowana w DANKO Hodowla Roślin sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2015 roku. Odmiana pastewna. Plenność dość dobra. Przyrost plonu przy wysokim poziomie agrotechniki poniżej średniej. Średni plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 103% wzorca na przeciętnym poziomie i 100% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W woj. śląskim w roku 2015 odmiana uzyskała 106% wzorca na przeciętnym poziomie i 100% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na rdzę brunatną – duża, na rdzę żółtą, brunatną plamistość liści, septoriozę liści, rynchosporiozę i fuzariozę kłosów – dość duża, na choroby podstawy źdźbła, mączniaka prawdziwego i septoriozę plew – średnia. Rośliny średniej wysokości, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren i wyrównanie ziarna przeciętne, gęstość w stanie zsypanym duża. Odporność na porastanie w kłosie średnia, liczba opadania dość mała. Zawartość białka duża do bardzo dużej. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

* - **wstępna rekomendacja**

JĘ CZ M I E Ń J A R Y

LISTA ODMIAN ZALECANYCH DO UPRAWY W WOJ. ŚLĄSKIM NA ROK 2016

Lp.	Odmiana	Rok wpisania na LOZ	Typ odmiany
1	KWS Olof	2011	pastewna
2	Iron	2012	pastewna
3	Basic	2013	pastewna
4	Ella	2013	pastewna
5	Kucyk	2014	pastewna
6	Soldo	2014	pastewna
7	KWS Atrica	2015	pastewna
8	KWS Dante	2015	browarny
9	Penguin	2016	pastewna
10	Baryłka	2016	browarny
11	Britney*	2016	browarny

* - **wstępna rekomendacja**

KWS OLOF – odmiana niemiecka, pełnomocnik hodowcy KWS-Lochow – Polska, sp.z o.o., Kondratowice, wpisana do K.R. w 2010 r. Odmiana typu pastewnego. Plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 102% wzorca na przeciętnym poziomie oraz 100% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2013-15 uzyskała wynik 105% wzorca na przeciętnym i 103% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na mączniaka prawdziwego i czarną plamistość – dość duża, na plamistość siatkową, rdzę jęczmienia i rynchosporiozę – średnia. Rośliny średnio wysokie, o dość małej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren – średnia, wyrównanie ziarna dość słabe, gęstość ziarna w stanie zsylnym średnia. Zawartość białka w ziarnie mała. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna. Plenność bardzo dobra.

IRON - odmiana wyhodowana w DANKO Hodowli Roślin , sp. z o.o., Choryń, wpisana do K.R. w 2011 r. Odmiana typu pastewnego. Plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 101% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 101% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2013-15 uzyskała wyniki 99% wzorca na przeciętnym poziomie i 97% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Plenność bardzo dobra. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki poniżej średniej. Odporność na rdzę jęczmienia i czarną plamistość – dość duża, na plamistość siatkową i rynchosporiozę - średnia, na mączniaka prawdziwego – dość mała. Rośliny średniej wysokości, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren dość mała, wyrównanie ziarna średnie, gęstość ziarna w stanie zsylnym dość mała. Zawartość białka w ziarnie dość mała. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

BASIC - odmiana francuska , pełnomocnik DANKO Hodowla Roślin sp.z o.o Choryń, wpisana do K.R. w 2011r.Odmiana typu pastewnego. Plon w kraju za lata 2012-2014 wynosił 101% wzorca na poziomie przeciętnym agrotechniki i 101% wzorca na poziomie intensywnym. W doświadczeniach PDO w woj. Śląskim w latach 2013-2015 uzyskała wyniki 109% wzorca na poziomie przeciętnym i 107% na poziomie intensywnym. Plenność dobra do bardzo dobrej. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki powyżej średniej. Odporność na mączniaka prawdziwego, plamistość siatkową, rynchosporiozę i czarną plamistość – duża, na rdzę jęczmienia – średnia . Rośliny dość niskie, o przeciętnej odporności na

wyleganie. Termin kłoszenia dość wczesny, dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren duża, wyrównanie ziarna dobre, gęstość ziarna w stanie zsypanym przeciętna. Zawartość białka w ziarnie średnia. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

ELLA- odmiana francuska, pełnomocnik DANKO Hodowla Roślin sp.z o.o Choryń, wpisana do K.R. w 2012r. Odmiana typu pastewnego. Plon w kraju za lata 2012-2014 wynosił 105% wzorca na poziomie przeciętnym agrotechniki i 103% wzorca na poziomie intensywnym. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2013-2015 uzyskała wyniki 104% wzorca na poziomie przeciętnym i 104% na poziomie intensywnym. Plenność bardzo dobra. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny. Odporność na mączniaka prawdziwego, plamistość siatkową i czarną plamistość dość duża, na rdzę jęczmienia i rynchosporiozę dość mała. Rośliny o przeciętnej wysokości i dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren dość duża, wyrównanie ziarna średnie, gęstość ziarna w stanie zsypanym dość duża. Zawartość białka w ziarnie dość mała. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

KUCYK- odmiana typu pastewnego wyhodowana w Hodowli Roślin Danko, sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2012 roku. Plenność dobra. Plon w kraju za lata 2012-2014 wynosił 99% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 97% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2013-2015 uzyskała wyniki 105% wzorca na przeciętnym poziomie i 102% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na mączniaka prawdziwego, plamistość siatkową i czarną plamistość –dość duża, na rdzę jęczmienia, rynchosporiozę - średnia. Rośliny dość wysokie o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren i wyrównanie ziarna przeciętne, gęstość w stanie zsypanym duża do bardzo dużej. Zawartość białka w ziarnie dość duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

SOLDO* – odmiana niemiecka, pełnomocnik hodowcy Saaten Union-Polska, sp.z o.o., Wągrowiec. Odmiana typu pastewnego. Wpisana do K.R. w 2013r. Plenność bardzo dobra. Plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 105% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 105% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w roku 2013-2015 uzyskała wyniki 104% wzorca na przeciętnym poziomie i 104% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odmiana otrzymała wstępną rekomendację. Odporność na mączniaka-dość duża, na plamistość siatkową i rdzę jęczmienia, rynchosporiozę i czarną plamistość – średnia. Rośliny niskie o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania – średni. Masa 1000 ziaren – duża do bardzo dużej, wyrównanie ziarna –dobre, gęstość ziarna w stanie zsypanym i zawartość białka – dość duże. Tolerancja na niskie pH gleby przeciętna, przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki przeciętny.

KWS Atrica - odmiana niemiecka, pełnomocnik hodowcy KWS-Lochow – Polska, sp.z o.o., Kondratowice, wpisana do K.R. w 2013 r. Odmiana typu pastewnego, plenność dobra do bardzo dobrej. Przyrost plonu przy uprawie na wysokim poziomie agrotechniki powyżej średniej. Plon w kraju za lata 2012-14 wynosił 104% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 103% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w roku 2013- 2015 uzyskała wyniki 104% wzorca na przeciętnym poziomie i 102% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na mączniaka prawdziwego, rdzę jęczmienia i czarną plamistość – średnia, na plamistość siatkową i rynchosporiozę – dość mała. Rośliny o przeciętnej wysokości i odporności na wyleganie. Termin kłoszenia dość wczesny, dojrzewania średni. Duża masa 1000 ziaren, wyrównanie ziarna dość dobre,

zawartość białka w ziarnie i gęstość ziarna w stanie zsypanym dość duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętna.

KWS Dante - odmiana niemiecka, pełnomocnik hodowcy KWS-Lochow – Polska, sp.z o.o., Kondratowice, wpisana do K.R. w 2014 r. Odmiana typu browarnego o dobrej wartości technologicznej. Plenność dobra do bardzo dobrej. Plon w kraju za lata 2012-2014 wynosił 104% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 103% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w roku 2014-2015 uzyskała wyniki 102% wzorca na przeciętnym poziomie i 102% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na mączniaka prawdziwego i ciemnobrunatną plamistość – dość duża, na plamistość siatkową, rdzę jęczmienia i rynchosporiozę – średnia. Rośliny dość niskie, o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania przeciętny.

Penguin- odmiana typu pastewnego wyhodowana w Hodowli Roślin Danko, sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2013 roku. Plenność bardzo dobra . Plon w kraju za lata 2013-14 wynosił 103% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 101% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2013-2015 uzyskała wyniki 104% wzorca na przeciętnym poziomie i 100% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na mączniaka prawdziwego - dość duża, na plamistość siatkową, rdzę jęczmienia, rynchosporiozę i czarną plamistość – średnia. Rośliny średniej wysokości o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania średni. Masa 1000 ziaren dość mała, wyrównanie ziarna dość słabe, zawartość białka w ziarnie i gęstość ziarna w stanie zsypanym średnie. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętne.

Baryłka- odmiana typu browarnego wyhodowana w Hodowli Roślin Strzelce, sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2014 roku. Odmiana typu browarnego o dobrej do bardzo dobrej wartości technologicznej. Plenność dobra. . Plon w kraju za lata 2012-2014 wynosił 100% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 101% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w latach 2014-2015 uzyskała wyniki 101% wzorca na przeciętnym poziomie i 105% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na mączniaka prawdziwego - dość duża, na ciemno-brunatną plamistość – średnia, na rdzę jęczmienia, rynchosporiozę i plamistość siatkową – dość mała. Rośliny niskie o dość dużej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania przeciętny. Masa 1000 ziaren dość mała, wyrównanie ziarna średnie, gęstość ziarna w stanie zsypanym duża , zawartość białka w ziarnie dość duża. Tolerancja na zakwaszenie gleby przeciętne.

Britney* - odmiana niemiecka, pełnomocnik hodowcy Saaten Union-Polska, sp.z o.o., Wągrowiec. Odmiana typu browarnego o dobrej wartości technologicznej. Wpisana do K.R. w 2015r. Plenność dość dobra. . Plon w kraju za lata 2013- 2015 wynosił 101% wzorca na przeciętnym poziomie agrotechniki i 102% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. W doświadczeniach PDO w woj. śląskim w roku 2015 uzyskała wyniki 104% wzorca na przeciętnym poziomie i 110% wzorca na intensywnym poziomie agrotechniki. Odporność na mączniaka prawdziwego ciemnobrunatną plamistość – dość duża, na rdzę jęczmienia i rynchosporiozę – średnia, na plamistość siatkową – dość mała. Rośliny dość niskie, o przeciętnej odporności na wyleganie. Termin kłoszenia i dojrzewania przeciętny. Masa 1000 ziaren dość, duża, wyrównanie ziarna , gęstość ziarna w stanie zsypanym i zawartość białka w ziarnie średnia. Tolerancja na zakwaszenie dość duża.

*** - wstępna rekomendacja**

Z I E M N I A K

LISTA ODMIAN ZALECANYCH DO UPRAWY W WOJ. ŚLĄSKIM NA ROK 2016

Lp.		Rok wpisania na LOZ	Barwa miąższu
Bardzo wczesne			
1.	DENAR	2007	jasno – żółta
2.	LORD	2007	jasno – żółta
3.	MI ŁEK	2011	jasno – żółta
4.	VIVIANA	2012	jasno – żółta
5.	ARIELLE	2014	jasno – żółta
6.	RIVIERA	2016	jasno – żółta
Wczesne			
1.	VINETA	2007	żółta
2.	OWACJA	2008	jasno – żółta
3.	BELLAROSA	2010	żółta
4.	MICHALINA	2011	jasno – żółta
Średniowczesne			
1.	TAJFUN	2007	żółta
2.	SATINA	2007	żółta
3.	MALAGA	2015	żółta
4.	LASKARA*	2016	jasno – żółta
Średniopóźne i późne			
1.	JELLY	2009	żółta

DENAR – odmiana wyhodowana przez Hodowlę Ziemniaka Zamarte Sp. z o.o., wpisana do K.R. w 1999 r. Należy do grupy odmian bardzo wczesnych, jadalna w typie kulinarnym sałatkowym do wszechstronnie użytkowego, o dobrym smaku. Kłębki duże do bardzo dużych, okrągłoolwalne do owalnych, skórka żółta, gładka; oczka płytke do średnio płtykich; miąższ jasnożółty do żółtego. Bardzo plenna, o dużym udziale w plonie frakcji handlowej. Przydatna do uprawy na wczesny zbiór. Odmiana odporna na mątwika ziemniaczanego, odporna na wirusy; ocena odporności (Y;L) = (7;7), podatna na porażenie zarazą ziemniaka – 3 w skali 9 stopniowej. Zalecana do uprawy w całym kraju. Średni plon krajowy po 40 dniach od wschodów w latach 2011-14 wynosił 100%, a po zakończeniu wegetacji 110% plonu ogólnego wzorca. Plon handlowy 110%. W 2015 roku w SDOO w Pawłowicach plon ogólny po zakończeniu wegetacji wynosił 108% wzorca. Badana odmiana w doświadczeniach PDO w rejonie południowo-zachodnim w 2013-15 osiągnęła 103% plonu ogólnego wzorca (103% plonu handlowego) po zakończeniu wegetacji.

LORD – odmiana wyhodowana przez Hodowlę Ziemniaka Zamarte Sp. z o.o., wpisana do K.R. w 1999 r. Należy do grupy odmian bardzo wczesnych, jadalna w typie kulinarnym sałatkowym do wszechstronnie użytkowego, o dobrym smaku. Kłębki duże do bardzo dużych, okrągłoolwalne do owalnych, skórka żółta, gładka; oczka płytke do średnio płtykich; miąższ jasnożółty. Bardzo plenna, o dużym udziale w plonie frakcji handlowej. Przydatna do uprawy na wczesny zbiór. Odmiana odporna na mątwika ziemniaczanego, odporna na wirusy; ocena odporności (Y;L) = (7;7), podatna na porażenie zarazą ziemniaka – 3 w skali 9 stopniowej. Zalecana do uprawy w całym kraju. Średni plon w kraju po 40 dniach od wschodów w latach 2011-14 wynosił 107%, a po zakończeniu wegetacji 115% plonu ogólnego wzorca. Plon handlowy 116%. W 2015 roku w SDOO w Pawłowicach plon ogólny po 40 dniach od wschodów 104% wzorca a po zakończeniu wegetacji wynosił 113% wzorca. Badana odmiana w doświadczeniach PDO w rejonie

południowo-zachodnim w latach 2013-15, osiągnęła 111% plonu ogólnego (112% plonu handlowego) wzorca po zakończeniu wegetacji.

MILEK – odmiana wyhodowana przez Hodowlę Ziemniaka Zamarte Sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2006 r. Należy do grupy odmian bardzo wczesnych, jadalna w typie konsumpcyjnym ogólnoużytkowym do lekko mączystego, polecana głównie do bezpośredniego spożycia. Daje duży plon bulw. Szybkie tempo gromadzenia plonu predestynuje tę odmianę do uprawy na wczesny zbiór. Bulwy duże, okrągłoowalne, kształtne, o dość płytkich oczkach i jasnożółtym miąższu. Ciemnienie miąższu surowego bardzo małe, po ugotowaniu nie występuje. Odmiana odporna na mątwika ziemniaczanego. Odporna na wirusa Y (7o) oraz średnio odporna na wirusa liściozwoju (5-6). Podatna na porażenie zarazą ziemniaka – 2 w skali 9 stopniowej. Zalecana do uprawy w całym kraju. Średni plon w kraju po 40 dniach od wschodów w latach 2011-14 wynosił 106%, a po zakończeniu wegetacji 97% plonu ogólnego wzorca. Plon handlowy 95%. W 2015 roku w SDOO w Pawłowicach plon ogólny po 40 dniach od wschodów wynosił 94% wzorca. Badana odmiana w doświadczeniach PDO w rejonie południowo-zachodnim w 2013-15, osiągnęła 94% plonu ogólnego (93% plonu handlowego) wzorca po zakończeniu wegetacji.

VIVIANA – odmiana niemiecka wyhodowana przez Böhm – Nordkartoffel OHG, przedstawiciel Europlant Handel Ziemniakami Sp. z.o.o, należy do grupy odmian bardzo wczesnych, wpisana do K.R. w 2010 roku. Odmiana jadalna w typie konsumpcyjnym sałatkowym o dobrym smaku. Bulwy duże, bardzo kształtne, okrągłoowalne o bardzo płytkich oczkach, żółtej skórce i żółtej barwie miąższu. Dość plenna, o przeciętnym tempie gromadzenia plonu. Odporna na mątwika ziemniaczanego, średnio odporna na wirus Y i liściozwoju (5-6), bardzo podatna na porażenie zarazą ziemniaka – 2 w skali 9 stopniowej. Średni plon w kraju po 40 dniach od wschodów w latach 2011-14 wynosił 105%, a po zakończeniu wegetacji 94% plonu ogólnego wzorca. Plon handlowy 94%. W 2015 roku w SDOO w Pawłowicach plon ogólny po 40 dniach od wschodów wynosił 83% wzorca a po zakończeniu wegetacji 88% wzorca. Badana odmiana w doświadczeniach PDO w rejonie południowo-zachodnim w 2013-15, osiągnęła 99% plonu ogólnego (99% plonu handlowego) wzorca po zakończeniu wegetacji. Odmiana bardzo dobrze plonuje w I terminie zbioru 109% wzorca.

ARIELLE – odmiana bardzo wczesna wpisana do K.R. w 2006 roku. Odmiana jadalna w typie konsumpcyjnym ogólnoużytkowym. Bulwy owalne, skórka żółta, barwa miąższu jasnożółta. Plonuje bardzo wysoko. Odporność na choroby: na wirusa Y – bardzo dobra, na liściozwoj i mątwika dobra, na parcha zwykłego dość dobra, na zarazę liści dobra, na zarazę bulw średnia. Średni plon w kraju po 40 dniach od wschodów w latach 2012-14 wynosił 107%, a po zakończeniu wegetacji 103% plonu ogólnego wzorca. Plon handlowy 104%. W 2015 roku w SDOO w Pawłowicach plon ogólny po 40 dniach od wschodów wynosił 115% wzorca a po zakończeniu wegetacji 109%. Badana odmiana w doświadczeniach PDO w rejonie południowo-zachodnim w 2013-15, osiągnęła 105% plonu ogólnego (107% plonu handlowego) wzorca po zakończeniu wegetacji. Odmiana bardzo dobrze plonuje w I terminie zbioru.

RIVIERA – odmiana wyhodowana przez Agrico Polska Sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2015 roku. Odmiana jadalna bardzo wczesna, w typie konsumpcyjnym sałatkowym do ogólnoużytkowego, o przeciętnym smaku po zakończeniu wegetacji. Bulwy duże, o regularnym kształcie, okrągłe o bardzo płytkich oczkach. Skórka żółta; miąższ jasno żółty. Plenność po 40 dniach od pełni wschodów duża do bardzo dużej, po zakończeniu wegetacji średnia. Duży udział frakcji handlowej w plonie ogólnym.

Odporność na wirusa Y duża (8 w skali 90), na zarazę ziemniaka mała (2 w skali 90). Odmiana odporna na patotyp Ro1 mątwika ziemniaczanego. Średni plon w kraju po 40 dniach od wschodów w latach 2013-14 wynosił 120%, a po zakończeniu wegetacji 105% plonu ogólnego wzorca. Plon handlowy 95%. W 2015 roku w SDOO w Pawłowicach plon ogólny po 40 dniach od wschodów wynosił 115% wzorca a po zakończeniu wegetacji 92%. Badana odmiana w doświadczeniach PDO w rejonie południowo-zachodnim w 2015 roku, osiągnęła 94% plonu ogólnego (95plonu handlowego) wzorca po zakończeniu wegetacji. Odmiana bardzo dobrze plonuje w I terminie zbioru 103% wzorca.

VINETA – odmiana wyhodowana przez Europlant Pflanzenzucht GmbH, wpisana do K.R. w 1999 r. Należy do grupy odmian wczesnych, jadalnych w typie konsumpcyjnym sałatkowym do wszechstronnie użytkowego, o dobrym smaku. Kłoby duże do bardzo dużych, skórka żółta, gładka; oczka płytkie; miąższ żółty. Bardzo plenna, o dużym udziale w plonie frakcji handlowej. Odmiana odporna na mątwika ziemniaczanego, odporna na wirusy; ocena odporności (Y;L) = (7;8), podatna na porażenie zaraza ziemniaka – 2 w skali 9 stopniowej. Zalecana do uprawy w całym kraju. Średni plon krajowy po zakończeniu wegetacji w latach 2011-14 wynosił 100% plonu ogólnego wzorca. Plon handlowy 101%. W 2015 roku w SDOO w Pawłowicach plon ogólny po zakończeniu wegetacji wynosił 106% wzorca. Badana odmiana w doświadczeniach PDO w rejonie południowo-zachodnim w 2013-15, osiągnęła 101% plonu ogólnego (103% plonu handlowego) wzorca po zakończeniu wegetacji.

OWACJA – odmiana wyhodowana przez Pomorsko-Mazowiecką Hodowlę Ziemniaka w Strzeżeniu, wpisana do K.R. w 2006 r. Należy do grup odmian wczesnych, jadalnych w typie konsumpcyjnym ogólnoużytkowym do lekko mączystego, o dobrym smaku. Bulwy bardzo duże, okrągłoidalne; oczka płytkie; miąższ jasnożółty. Bardzo plenna, o bardzo dużym udziale w plonie frakcji handlowej. Odmiana odporna na mątwika ziemniaczanego, odporna na wirusy; ocena odporności (Y;L) = (8;7), dość podatna na porażenie zarazą ziemniaka – 4 w skali 9 stopniowej. Zalecana do uprawy w całym kraju. Średni plon krajowy po zakończeniu wegetacji w latach 2011-14 wynosił 107% plonu ogólnego wzorca. Plon handlowy 107%. Badana odmiana w doświadczeniach PDO w rejonie południowo-zachodnim w roku 2013-2015 osiągnęła 105% plonu ogólnego (104% plonu handlowego) wzorca po zakończeniu wegetacji. W 2015 roku w SDOO w Pawłowicach plon ogólny po zakończeniu wegetacji wynosił 100% wzorca.

BELLAROSA – odmiana niemiecka wyhodowana przez Europlant Pflanzenzucht GmbH, przedstawiciel - Handel Ziemniakami Sp. z o.o, należy do grupy odmian wczesnych. Wpisana do K.R. w 2006 r. bardzo plenna, o dużym procencie bulw handlowych. Bulwy bardzo duże (najwyższa wartość w 9 stopniowej skali), okrągłe o regularnym kształcie i płytkich oczkach. Skórka barwy czerwonej. Miąższ żółty, zarówno surowy jak i po ugotowaniu nie ciemnieje. Średnio odporna na wirusa Y (5-6), odporna na wirusa liściozwoju (7), bardzo wrażliwa na zarazę (2). Średni plon krajowy po zakończeniu wegetacji w latach 2011-14 wynosił 94% plonu ogólnego wzorca. Plon handlowy 94%. W doświadczeniach PDO w rejonie południowo-zachodnim w 2013-15 osiągnęła 92% plonu ogólnego (94% plonu handlowego). W 2015 roku w SDOO w Pawłowicach plon ogólny po zakończeniu wegetacji wynosił 99% wzorca.

MICHALINA – odmiana wyhodowana przez Hodowlę Ziemniaka Zamarte Sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2010 r. Należy do grupy odmian wczesnych, jadalna w typie konsumpcyjnym ogólnoużytkowym, o dobrym smaku. Bulwy bardzo duże,

okrągłoowalne o regularnym kształcie i płytkich oczkach, żółtej skórce i jasnożółtym miąższu. Odmiana plenna, o dużym udziale frakcji handlowej w plonie. Odporna na mączniaka ziemniaczanego i wirus Y (7 w skali 9), podatna na liściozwoj i porażenie zarazą ziemniaka - 3 w skali 9 stopniowej. Zalecana do uprawy w całym kraju. Średni plon krajowy po zakończeniu wegetacji w latach 2011-14 wynosił 109% plonu ogólnego wzorca. Plon handlowy 110%. W 2015 roku w SDOO w Pawłowicach plon ogólny po zakończeniu wegetacji wynosił 108% wzorca – jeden z najwyższych. Badana odmiana w doświadczeniach PDO w rejonie południowo-zachodnim w latach 2013-15, osiągnęła 109% plonu ogólnego (109% plonu handlowego) wzorca po zakończeniu wegetacji.

SATINA – odmiana niemiecka przedstawicielstwo przez Solana Polska Sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2000 r. Należy do grupy odmian średniowczesnych, jadalnych w typie konsumpcyjnym wszechstronnie użytkowym, o dobrym smaku. Bulwy bardzo duże, okrągłoowalne, oczka płytkie; miąższ żółty, skórka żółta. Odmiana bardzo plenna, o dużym udziale w plonie frakcji handlowej. Odmiana odporna na mączniaka ziemniaczanego, , średnio odporna na wirusa Y, odporna na wirusa liściozwoju, ocena odporności (Y;L) = (5;7), podatna na porażenie zarazą ziemniaka – 3 w skali 9 stopniowej. Średni plon krajowy po zakończeniu wegetacji w latach 2011-14 wynosił 107% plonu ogólnego wzorca. Plon handlowy 109%. W 2015 roku w SDOO w Pawłowicach plon ogólny po zakończeniu wegetacji wynosił 118% wzorca. Badana odmiana w doświadczeniach PDO w rejonie południowo-zachodnim w 2013-15, osiągnęła 108% plonu ogólnego (113% plonu handlowego) wzorca po zakończeniu wegetacji.

MALAGA – odmiana wyhodowana przez Hodowlę Ziemniaka Zamarte Sp. z o.o., wpisana do K.R. w 2013 r. Należy do grupy odmian średniowczesnych, jadalnych w typie konsumpcyjnym ogólnoużytkowym do lekko mączystego, o dość dobrym smaku. Bulwy duże, o dość regularnym kształcie, płytkich oczkach i żółtej skórce. Barwa miąższu jasnożółta. Plenność dobra o dużym udziale frakcji handlowej w plonie ogólnym. Odporność na wirusa Y i liściozwoju duża; podatna na zarazę ziemniaka (3,5 w skali 9 stopniowej). Średni plon krajowy po zakończeniu wegetacji w latach 2011-14 wynosił 100% plonu ogólnego wzorca. Plon handlowy 98%. W 2015 roku w SDOO w Pawłowicach plon ogólny po zakończeniu wegetacji wynosił 77% wzorca. Badana odmiana w doświadczeniach PDO w rejonie południowo-zachodnim w 2013-15, osiągnęła 97% plonu ogólnego (95% plonu handlowego) wzorca po zakończeniu wegetacji.

TAJFUN – odmiana wyhodowana przez Pomorsko-Mazowiecką Hodowlę Ziemniaka sp. z o.o. w Strzeżeniu, wpisana do K.R. w 2004 r. Należy do grupy odmian średniowczesnych, jadalnych w typie konsumpcyjnym ogólnoużytkowym do mączystego, o dobrym smaku. Bulwy bardzo duże, owalne, kształtne; oczka płytkie; miąższ żółty. Odmiana bardzo plenna, o bardzo dużym udziale w plonie frakcji handlowej. Odmiana odporna na mączniaka ziemniaczanego, odporna na wirusy (7 w skali 9), średnio odporna na zarazę ziemniaka – 5 w skali 9 stopniowej. Średni plon krajowy po zakończeniu wegetacji w latach 2011-14 wynosił 106% plonu ogólnego wzorca. Plon handlowy 109%. W 2015 roku w SDOO w Pawłowicach plon ogólny po zakończeniu wegetacji wynosił 105% wzorca. Badana odmiana w doświadczeniach PDO w rejonie południowo-zachodnim w 2013-15, osiągnęła 106% plonu ogólnego (109% plonu handlowego) wzorca po zakończeniu wegetacji.

LASKARA* - odmiana wyhodowana przez Pomorsko-Mazowiecką Hodowlę Ziemniaka sp. z o.o. w Strzeżeniu, wpisana do K.R. w 2013 r. Odmiana jadalna średniowczesna, w typie konsumpcyjnym ogólnoużytkowym do lekko mączystego, o

dość dobrym smaku. Bulwy bardzo duże, okrągłoidalne, o dość regularnym kształcie, średnio płtykich oczkach i żółtej skórce. Barwa miąższu jasnożółta. Plenność zróżnicowana w latach badań, dość słaba (2012) do dobrej (2011); duży udział frakcji handlowej w plonie ogólnym. Odporność na wirusa Y (5-6 w skali 90) i liściozwoju (5-6 w skali 90) oraz zarazę ziemniaka średnia. Odmiana odporna na patotyp Ro1 mątwika ziemniaczanego. Średni plon krajowy po zakończeniu wegetacji w latach 2011-12 wynosił 102% plonu ogólnego wzorca. Plon handlowy 104%. W 2015 roku w SDOO w Pawłowicach plon ogólny po zakończeniu wegetacji wynosił 118% wzorca. Badana odmiana w doświadczeniach PDO w rejonie południowo-zachodnim w 2015 r., osiągnęła 105% plonu ogólnego (104% plonu handlowego) wzorca po zakończeniu wegetacji.

JELLY – odmiana wyhodowana przez Europlant Pflanzenzucht GmbH, wpisana do K.R. w 2005r. Należy do grupy odmian średniopóźnych, jadalnych w typie konsumpcyjnym ogólnoużytkowym, o bardzo dobrym smaku. Kłębki bardzo duże, owalne, skórka żółta, gładka; oczka bardzo płtykie; miąższ żółty. Bardzo plenna, o dużym udziale w plonie frakcji handlowej. Odmiana odporna na mątwika ziemniaczanego, średnio odporna na wirusy; ocena odporności (Y;L) = (5;5), średnio odporna na porażenie zarazą ziemniaka – 5 w skali 9 stopniowej. W rejonach dużego zagrożenia wirusami wymaga częstej wymiany sadzeniaków. Średni plon krajowy po zakończeniu wegetacji w latach 2011-14 wynosił 96% plonu ogólnego wzorca. Plon handlowy 97%. W 2015 roku w SDOO w Pawłowicach plon ogólny po zakończeniu wegetacji wynosił 90% wzorca. Badana odmiana w doświadczeniach PDO w rejonie południowo-zachodnim w 2013-15, osiągnęła 96% plonu ogólnego (97% plonu handlowego) wzorca po zakończeniu wegetacji.

* - **wstępna rekomendacja**

OGŁOSZENIA

KAŻDY ROLNIK MOŻE BEZPŁATNIE ZAMIEŚCIĆ OGŁOSZENIE
KUPNO/SPRZEDAŻ W INFORMATORZE ŚIR,

Biuro Śląskiej Izby Rolniczej w Katowicach
40-159 Katowice ul. Jesionowa 9 a
tel./ fax. 32/258 04 45

Powiatowe Biura Śląskiej Izby Rolniczej

Biuro Powiatowe
Śląskiej Izby
Rolniczej
w Bielsku - Białej
43-300 Bielsko - Biała
ul. Gen. M. Boruty
Spiechowicza 24
tel./ fax. 33/814 91
79

Biuro Powiatowe
Śląskiej Izby Rolniczej
w Częstochowie
42-200 Częstochowa
ul. Focha 25 m2
tel./ fax. 34/368 15 12

Biuro Powiatowe Śląskiej Izby
Rolniczej
Rudniku
ul. Mickiewicza 2
47-411 Rudnik
tel. 32/410-64-28 wew. 129

Biuro Powiatowe
Śląskiej Izby
Rolniczej
w Lublińcu
42-700 Lubliniec
ul. Paderewskiego 22
tel. 34/356 10 90



Biuro Powiatowe
Śląskiej Izby Rolniczej
w Międzywiciu
Międzywieć, ul.
Cieszyńska 85
43-430 Skoczów
tel. 33/853 35 35