

Warszawa, 09-01-2017 r.

Opinia Nadzwyczajnej Komisji Problemowej do spraw opracowania propozycji rozwiązań dotyczących strat w rolnictwie spowodowanych przez zjawiska atmosferyczne, ubezpieczeń rolnych, szkód łowieckich i ustroju rolnego - do projektu rządowego Ustawy o zmianie Ustawy Prawo Łowieckie oraz zmieniającej ustawę o zmianie ustawy – Prawo Łowieckie (druk nr 1042)

Komisja, po zapoznaniu się z projektem ww. Ustawy (wraz z projektami aktów wykonawczych), przedstawia następujące stanowisko w celu przedstawienia przez Zarząd KRIR na najbliższym posiedzeniu Podkomisji Sejmowej w tym celu powołanej:

1. Komisja negatywnie ocenia propozycje dotyczące realizacji wyroku TK z 10 lipca 2014 r. Proponowane rozwiązania należy uznać jako minimalistyczne i odcinkowe, nie spełniające wymogów wyroku TK, nie naruszające jednak tzw. społecznego modelu łowiectwa. W szczególności:
 - nie jest spełniony wymóg właściwej rekompensaty dla właściciela nieruchomości z tytułu prowadzenia na jego gruncie gospodarki łowieckiej, w tym polowania; proponowane rozwiązanie polegające na możliwości złożenia pozwu sądowego do właściwego Marszałka o rekompensatę z tego tytułu, w ciągu 3 lat od uchwalenia granic obwodów łowieckich, ma charakter pozorny i w praktyce tylko w nielicznych przypadkach będzie możliwe uzyskanie takiego odszkodowania ze względu na brak metodologii (sposobu ustalania obniżenia wartości nieruchomości) a także ze względu na ograniczenie do 3 lat okresu wnoszenia roszczenia licząc od daty zatwierdzenia granic obwodu łowieckiego,
 - postuluje się rozszerzenie listy podmiotów upoważnionych do wnoszenia uwag do projektu uchwały o podziale obwodów na inne organizacje i związki rolnicze,
 - w procedurze uchwalania podziału obwodów łowieckich przez sejmiki wojewódzkie udział Izb Rolniczych jest znikomy – IR mają brać udział w opiniowaniu projektu uchwały na wniosek Marszałka a także mogą uczestniczyć na zasadach ogólnych, jak każda tzw. osoba zainteresowana, w procedurze społecznej w trakcie wyłożenia projektu uchwały; postulujemy wprowadzenie zapisu o uzgodnieniu z IR projektu tej uchwały,
 - proponowane zapisy o możliwości złożenia przez właściciela nieruchomości wniosku o wyłączenie z obwodu łowieckiego ze względów światopoglądowych, mają w polskich realiach społeczno-kulturowych znaczenie wyłącznie symboliczne i w praktyce będą zupełnie martwe; postuluje się rozszerzenie wykazu okoliczności umożliwiających skuteczne złożenie wniosku przez właściciela nieruchomości o sprzeciwie wykonywania polowania na jego gruncie,
2. Wyrażamy obawę, czy proponowane rozwiązanie przejęcia przez Lasy Państwowe obowiązków szacowania szkód łowieckich wraz z obsługą finansową systemu będzie wydolne ekonomicznie i da gwarancję prawną skutecznego uzyskania odszkodowania przez poszkodowanych rolników. Rozwiązanie przyjęte w zmienionym PŁ w dniu 22 czerwca 2016 roku i polegające na utworzeniu Łowieckiego Funduszu Odszkodowawczego uważamy za lepsze, jako dające wyższy poziom pewności uzyskania właściwego odszkodowania. W związku z powyższym negatywnie oceniamy zapis art. 2 przedmiotowej Ustawy.

3. Postuluje się rozszerzenie obowiązku informacyjnego (art. 42ab PŁ) na polowania indywidualne, np. przy użyciu rozwiązań internetowych.
4. Postulujemy bezwzględne wykreślenie zapisów o karaniu osób, w szczególności właścicieli nieruchomości „przeszkadzających” w polowaniu; dopuszczalnym byłoby wprowadzenie takiej sankcji dla osób nie związanych z nieruchomością, na której jest wykonywane polowanie.

Niezależnie od tego, Komisja postuluje kompleksową zmianę Prawa Łowieckiego w celu realnej, a nie pozornej ochrony praw właścicielskich producentów rolnych.